

CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

JULIA AMMERMAN YEBRA

Profesora ayudante doctora de Derecho civil
Departamento de Derecho Común
Universidade de Santiago de Compostela

SUMARIO: I. *Legislación*. A) Normativa Vigente. Competencia, Reconocimiento y Ley aplicable. Cooperación Judicial. Derecho de contratos. Derecho de consumo. Protección de datos personales. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos. Competencia, Reconocimiento y Ejecución. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de Familia. Derechos de las personas con discapacidad. Inteligencia Artificial.–II. *Procedimientos Jurisdiccionales*. Competencia, Reconocimiento y Ejecución. Cooperación Judicial. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de la Competencia. Derecho de Sociedades. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros.

I. LEGISLACIÓN

A) NORMATIVA VIGENTE

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y LEY APLICABLE

1. **Corrección de errores del Reglamento (CE) núm. 864/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de julio de 2007, relativo a la ley aplicable a las obligaciones extracontractuales (Roma II) (DO L 199 de 31.7.2007), DOUE, L, 2023/90080, de 8 de noviembre de 2023.**

COOPERACIÓN JUDICIAL

2. **Reglamento (UE) 2023/2844 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2023, sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, y por el que se modifican determinados actos jurídicos en el ámbito de la cooperación judicial, DOUE, L, 2023/2844, de 27 de diciembre de 2023.**

3. Directiva (UE) 2023/2843 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2023, por la que se modifican las Directivas 2011/99/UE y 2014/41/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, la Directiva 2003/8/CE del Consejo y las Decisiones Marco 2002/584/JAI, 2003/577/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI, 2008/947/JAI, 2009/829/JAI y 2009/948/JAI del Consejo, en lo que respecta a la digitalización de la cooperación judicial, DOUE, L 2023/2843, de 27 de diciembre de 2023.
4. Decisión (UE) 2024/592 del Consejo, de 23 de enero de 2024, por la que se faculta a Francia para negociar un acuerdo bilateral con Argelia sobre cooperación judicial en materia civil de Derecho de familia, DOUE, L, 2024/592, de 16 de febrero de 2024.
5. Corrección de errores del Reglamento (UE) 2020/1783 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil (obtención de pruebas) (DO L 405 de 2.12.2020), DOUE, L, 2024/90158, de 7 de marzo de 2024.
6. Decisión (UE) 2024/788 de la Comisión, de 6 de marzo de 2024, por la que se confirma la participación de Irlanda en la Directiva (UE) 2023/2843 del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican las Directivas 2011/99/UE y 2014/41/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, la Directiva 2003/8/CE del Consejo y las Decisiones Marco 2002/584/JAI, 2003/577/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI, 2008/947/JAI, 2009/829/JAI y 2009/948/JAI del Consejo, en lo que respecta a la digitalización de la cooperación judicial, DOUE, L, 2024/788, de 8 de marzo de 2024.
7. Decisión (UE) 2024/789 de la Comisión, de 6 de marzo de 2024, por la que se confirma la participación de Irlanda en el Reglamento (UE) 2023/2844 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la digitalización de la cooperación judicial y del acceso a la justicia en asuntos transfronterizos civiles, mercantiles y penales, DOUE, L, 2024/789, de 8 de marzo de 2024.

DERECHO DE CONTRATOS

8. Directiva (UE) 2023/2225 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de octubre de 2023, relativa a los contratos de crédito al consumo y por la que se deroga la Directiva 2008/48/CE, DOUE, L, 2023/2225, de 30 de octubre de 2023.

DERECHO DE CONSUMO

9. Directiva (UE) 2023/2673 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de noviembre de 2023, por la que se modifica la Directiva 2011/83/UE en lo relativo a los contratos de servicios financieros celebrados a distancia y se deroga la Directiva 2002/65/CE, DOUE, L, 2023/2673, de 28 de noviembre de 2023.

10. **Decisión del Comité Mixto del EEE núm. 70/2021, de 5 de febrero de 2021, por la que se modifica el anexo XIX (Protección de los consumidores) del Acuerdo EEE [2024/53], DOUE, L, 2024/53, de 11 de enero de 2024.**
11. **Decisión del Comité Mixto del EEE núm. 69/2021, de 5 de febrero de 2021, por la que se modifica el anexo XIX (Protección de los consumidores) del Acuerdo EEE [2024/56], DOUE, L, 2024/56, de 11 de enero de 2024.**
12. **Directiva (UE) 2024/825 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 28 de febrero de 2024, por la que se modifican las Directivas 2005/29/CE y 2011/83/UE en lo que respecta al empoderamiento de los consumidores para la transición ecológica mediante una mejor protección contra las prácticas desleales y mediante una mejor información, DOUE, L, 2024/825, de 5 de marzo de 2024.**

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

13. **Directiva (UE) 2023/2123 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de octubre de 2023, por la que se modifica la Decisión 2005/671/JAI del Consejo en lo que respecta a su aproximación a las normas de la Unión sobre protección de datos de carácter personal, DOUE, L, 2023/2123, de 11 de octubre de 2023.**
14. **Reglamento (UE) 2023/2854 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2023, sobre normas armonizadas para un acceso justo a los datos y su utilización, y por el que se modifican el Reglamento (UE) 2017/2394 y la Directiva (UE) 2020/1828 (Reglamento de Datos), DOUE, L, 2023/2854, de 22 de diciembre de 2023.**

B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

15. **Resolución del Parlamento Europeo, de 15 de junio de 2023, sobre la adhesión de Ucrania al Convenio de 2 de julio de 2019 sobre el Reconocimiento y la Ejecución de Resoluciones Judiciales Extranjeras en materia Civil o Mercantil (2023/2689(RSP)), DOUE, C/2024/489, de 23 de enero de 2024.**

DERECHO DE CONSUMO

16. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «La publicidad a través de *influencers* y su impacto en los consumidores» (Dictamen exploratorio a petición de la Presidencia española), DOUE, C, núm. 349, de 29 de septiembre de 2023.**

17. **Enmiendas aprobadas por el Parlamento Europeo el 11 de mayo de 2023 sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica las Directivas 2005/29/CE y 2011/83/UE en lo que respecta al empoderamiento de los consumidores para la transición ecológica mediante una mejor protección contra las prácticas desleales y una mejor información (COM(2022)0143 – C9-0128/2022 – 2022/0092(COD)), DOUE, C/2023/1087, de 15 de diciembre de 2023.**
18. **Dictamen del Comité Europeo de las Regiones – Paquete de protección de los consumidores, DOUE, C/2023/1330, de 22 de diciembre de 2023.**

DERECHO DE CONTRATOS

19. **P9_TA(2023)0354 Contratos de servicios financieros celebrados a distancia Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 5 de octubre de 2023, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2011/83/UE en lo relativo a los contratos de servicios financieros celebrados a distancia y se deroga la Directiva 2002/65/CE (COM(2022)0204 – C9-0175/2022 – 2022/0147(COD)) P9_TC1-COD(2022)0147 Posición del Parlamento Europeo aprobada en primera lectura el 5 de octubre de 2023 con vistas a la adopción de la Directiva (UE) 2023/... del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2011/83/UE en lo relativo a los contratos de servicios financieros celebrados a distancia y se deroga la Directiva 2002/65/CE, DOUE, C/2024/1203, de 23 de febrero de 2024.**

DERECHO DE FAMILIA

20. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la «Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de las medidas y la cooperación en materia de protección de los adultos» [COM(2023) 280 final – 2023/0169 (COD)] y sobre la «Propuesta de Decisión del Consejo por la que se autoriza a determinados Estados miembros a convertirse en parte o seguir siéndolo, en interés de la Unión Europea, en el Convenio de La Haya, de 13 de enero de 2000, sobre la protección internacional de los adultos» [COM(2023) 281 final], DOUE, C/2024/1581, de 5 de marzo de 2024.**

DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

21. **Resolución del Parlamento Europeo, de 4 de octubre de 2023, sobre la armonización de los derechos de las personas con autismo (2023/2728(RSP)), DOUE, C/2024/1181, de 23 de febrero de 2024.**
22. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre la «Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establecen la Tarjeta Europea de Discapacidad y la Tarjeta Europea de Estacionamiento para personas con discapacidad» [COM(2023) 512 final – 2023/0311 (COD)], DOUE, C/2024/1595, de 5 de marzo de 2024.**

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

23. **Enmiendas aprobadas por el Parlamento Europeo el 14 de junio de 2023 sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de Inteligencia Artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión [COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)], DOUE, C/2024/506, de 23 de enero de 2024.**
24. **Decisión de la Comisión, de 24 de enero de 2024, por la que se crea la Oficina Europea de Inteligencia Artificial, DOUE, C/2024/1459, de 14 de febrero de 2024.**

II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

COMPETENCIA, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

25. **Asunto C-393/23, Athenian Brewery y Heineken: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden (Países Bajos) el 28 de junio de 2023 – Athenian Brewery SA, Heineken NV / Macedonian Thrace Brewery SA, DOUE, C/2023/115, de 16 de octubre de 2023.**
26. **Asunto C-832/21, Beverage City Polska: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 7 de septiembre de 2023 (Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf – Alemania) – Beverage City & Lifestyle GmbH, MJ, Beverage City Polska Sp. z o.o., FE / Advance Magazine Publishers, Inc. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Competencias especiales – Artículo 8, punto 1 – Pluralidad de demandados – Demandas vinculadas entre sí por una relación tan estrecha que resulta oportuno tramitarlas y juzgarlas al mismo tiempo – Demandado de conexión – Marca de la Unión Europea – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículos 122 y 125 – Acción por violación de una marca de la Unión dirigida contra varios demandados domiciliados en Estados miembros distintos – Competencia del órgano jurisdiccional del lugar del domicilio del administrador de una sociedad demandada – Competencia del órgano jurisdiccional ante el que se ha ejercitado la acción con respecto a los codemandados domiciliados fuera del Estado miembro del foro – Concepto de «relación tan estrecha» – Contrato de distribución exclusiva entre el proveedor y su cliente], DOUE, C/2023/191, de 23 de octubre de 2023.**
27. **Asunto C-494/23, Mahá: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud (República Checa) el 3 de agosto de 2023 – QE, IJ / DP, EB, DOUE, C/2023/746, de 20 de noviembre de 2023.**

28. **Asunto C-537/23, Societa Italiana Lastre: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 22 de agosto de 2023 – Societa Italiana Lastre SpA/Agora, DOUE, C/2023/956, de 27 de noviembre de 2023.**
29. **Asunto C-536/23, Mutua Madrileña Automovilista: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht München I (Alemania) el 22 de agosto de 2023 – Bundesrepublik Deutschland / Mutua Madrileña Automovilista, DOUE, C/2023/1128, de 4 de diciembre de 2023.**
30. **Asunto C-395/23, Anikovi: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 29 de junio de 2023 – E. M. A., E. M. A., M. I. A., DOUE, C/2024/529, de 8 de enero de 2024.**
31. **Asunto C-648/23, RSD Reise Service Deutschland: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Wiesbaden (Alemania) el 31 de octubre de 2023 – VB / RSD Reise Service Deutschland GmbH, DOUE, C/2024/1238, de 12 de febrero de 2024.**

COOPERACIÓN JUDICIAL

32. **Asunto C-590/21, Charles Taylor Adjusting: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 7 de septiembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Areios Pagos – Grecia) – Charles Taylor Adjusting Limited, FD / Starlight Shipping Company, Overseas Marine Enterprises INC [Procedimiento prejudicial – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (CE) núm. 44/2001 – Reconocimiento y ejecución en un Estado miembro de resoluciones procedentes de otro Estado miembro – Artículo 34 – Motivos de denegación – Violación del orden público de la Unión Europea y del orden público nacional – Concepto de «orden público» – Confianza mutua – Orden conminatoria que «casi» impide el recurso – Resoluciones por las que se impide el ejercicio del derecho a una tutela judicial o la continuación de los procedimientos incoados ante los órganos jurisdiccionales de otro Estado miembro], DOUE, C/2023/187, de 23 de octubre de 2023.**
33. **Asunto C-632/21, Diamond Resorts Europe y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 14 de septiembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 2 de Granadilla de Abona – Santa Cruz de Tenerife) – JF, NS / Diamond Resorts Europe Limited (Sucursal en España), Diamond Resorts Spanish Sales, S. L., Sunterra Tenerife Sales, S. L. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (CE) núm. 593/2008 – Ley aplicable a las obligaciones contractuales – Ámbito de aplicación – Contratos de aprovechamiento por turno de bienes inmuebles – Acción judicial que tiene por objeto que se declare la nulidad de dichos contratos – Partes nacionales del Reino Unido – Elección de la ley aplicable – Artículo 3 – Libertad de elección – Artículo 4,**

apartado 1, letras b) y c) – Ley aplicable a falta de elección – Artículo 6 – Contratos de consumo – Límites], DOUE, C/2023/483, de 6 de noviembre de 2023.

34. Asunto C-821/21, Club La Costa y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 14 de septiembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de Fuengirola – Málaga) – NM / Club La Costa (UK) plc, sucursal en España, CLC Resort Management Ltd, Midmark 2 Ltd, CLC Resort Development Ltd, European Resorts & Hotels, S. L. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencias especiales – Competencia en materia de contratos celebrados por los consumidores – Artículo 18, apartado 1 – Concepto de «otra parte contratante» – Artículo 63 – Domicilio de una persona jurídica – Reglamento (CE) núm. 593/2008 – Ley aplicable a las obligaciones contractuales – Elección de la ley aplicable – Artículo 3 – Libertad de elección – Artículo 6 – Contratos de consumo – Límites – Contrato celebrado con un consumidor relativo a derechos de aprovechamiento por turno de viviendas turísticas mediante un sistema de puntos], DOUE, C/2023/485, de 6 de noviembre de 2023.
35. Asunto C-393/22, EXTÉRIA: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 14 de septiembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud – República Checa) – EXTÉRIA s.r.o. / Spravime, s.r.o. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Competencia judicial y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Competencia especial en materia contractual – Artículo 7, punto 1, letra b) – Concepto de contrato de «prestación de servicios» – Rescisión de un precontrato relativo a la futura celebración de un contrato de franquicia], DOUE, C/2023/492, de 6 de noviembre de 2023.
36. Asunto C-21/22, OP (Elección de la ley de un Estado tercero para la sucesión): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 12 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Opolu – Polonia) – OP / Notariusz Justyna Gawlica [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Ley nacional aplicable en materia de sucesiones – Reglamento (UE) núm. 650/2012 – Artículo 22 – Cláusula de elección de la ley – Ámbito de aplicación personal – Nacional de un tercer Estado – Artículo 75 – Relaciones con convenios internacionales vigentes – Convenio Bilateral entre la República de Polonia y Ucrania], DOUE, C/2023/932, de 27 de noviembre de 2023.
37. Asunto C-497/22, Roompot Service: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 16 de noviembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf – Alemania) – EM / Roompot Service BV [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 –

Competencias exclusivas – Artículo 24, punto 1, párrafo primero – Litigios en materia de arrendamiento de bienes inmuebles – Contrato que tiene por objeto la cesión del uso de corta duración de un bungalow situado en un complejo vacacional celebrado entre un particular y un profesional del turismo que explota dicho complejo], DOUE, C/2024/526, de 8 de enero de 2024.

DERECHO DE CONSUMO

38. **Asunto C-346/23, Banco Santander: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 1 de junio de 2023 – Banco Santander SA/ Asociación de Consumidores y Usuarios de Servicios Generales-Auge, en representación de sus asociados Andrea y Alberto, DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.**
39. **Asunto C-330/23, Aldi Süd: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 25 de mayo de 2023 – Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e. V. / Aldi Süd Dienstleistungs-SE & Co. OHG, DOUE, C, núm. 338, de 25 de septiembre de 2023.**
40. **Asunto C-428/23, ROGON y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 11 de julio de 2023 – ROGON GmbH & Co. KG, MVI Management GmbH y DC / Deutscher Fußballbund e. V. (DFB), DOUE, C/2023/119, de 16 de octubre de 2023.**
41. **Asunto C-426/23, Finacial Bulgaria: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 11 de julio de 2023 – D. D., B. Zh./«Finacial Bulgaria» EOOD, DOUE, C/2023/202, de 23 de octubre de 2023.**
42. **Asunto C-351/23, GR REAL: Petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský súd v Prešove (Eslovaquia) el 6 de junio de 2023 – GR REAL s. r. o./PO y RT, DOUE, C/2023/308, de 30 de octubre de 2023.**
43. **Asunto C-409/23, Arvato Finance: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden (Países Bajos) el 4 de julio 2023 – Arvato Finance BV / MI, DOUE, C/2023/495, de 6 de noviembre de 2023.**
44. **Asunto C-133/22, LACD: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 28 de septiembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – LACD GmbH / BB Sport GmbH & Co. KG [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Artículo 2, punto 14 – Directiva (UE) 2019/771 – Artículo 2, punto 12 – Garantía comercial – Especificaciones o cualquier otro elemento no relacionado con la conformidad del bien vendido, enunciados en el documento de garantía o en la publicidad correspondiente – Compromiso de un garante relativo a la satisfacción del consumidor con**

el bien adquirido – Comprobación de la insatisfacción de dicho consumidor], DOUE, C/2023/627, de 13 de noviembre de 2023.

45. Asunto C-139/22, mBank (Registro polaco de cláusulas ilícitas): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 21 de septiembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie – Polonia) – AM, PM / mBank S. A. (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera – Criterios de apreciación del carácter abusivo de una cláusula de conversión – Registro nacional de cláusulas de condiciones generales declaradas ilícitas – Obligación de información), DOUE, C/2023/628, de 13 de noviembre de 2023.
46. Asunto C-565/22, Sofatutor: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 5 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Verein für Konsumenteninformation / Sofatutor GmbH (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2011/83/UE – Derechos de los consumidores – Suscripción de un consumidor a una plataforma de aprendizaje – Prórroga automática del contrato – Derecho de desistimiento), DOUE, C/2023/734, de 20 de noviembre de 2023.
47. Asunto C-25/23, Princess Holdings: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 5 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por la Qorti tal-Maġistrati fil qasam ċivili – Malta) – AL / Princess Holdings (Procedimiento prejudicial – Artículos 53, apartado 2, 94, letras b) y c), y 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Letras de cambio – Obligación de exponer el contexto normativo del litigio principal – Obligación de indicar las razones que justifican la necesidad de una respuesta del Tribunal de Justicia – Inadmisibilidad manifiesta parcial – Falta de competencia del juez que sustancia la ejecución y que conoce de una oposición para apreciar, de oficio o a instancia del consumidor afectado, el carácter abusivo de las cláusulas del contrato celebrado por ese consumidor con un profesional y que constituyen el fundamento de la emisión de las letras de cambio cuyo valor de título ejecutivo se impugna), DOUE, C/2023/736, de 20 de noviembre de 2023.
48. Asunto C-438/23, Protéines France y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d’État (Francia) el 13 de julio de 2023 – Association Protéines France y otros / Ministre de l’Économie, des Finances et de la Souveraineté industrielle et numérique, DOUE, C/2023/744, de 20 de noviembre de 2023.
49. Asunto C-326/22, Z. (Derecho a obtener un duplicado del contrato de crédito): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 12 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie – Polonia) – Z. sp. z o.o. /

- A. S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contratos de crédito al consumo – Directiva 2008/48/CE – Artículo 16, apartado 1 – Derechos y obligaciones contractuales – Reembolso anticipado – Reducción del coste total del crédito al consumo – Pérdida de un ejemplar del contrato – Derecho a obtener del prestamista un duplicado del contrato), DOUE, C/2023/937, de 27 de noviembre de 2023.
50. Asunto C-645/22, Luminor Bank: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 12 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos Aukščiausiasis Teismas – Lituania) – R. A. y otros / «Luminor Bank AS», que actúa a través de «Luminor Bank AS» Lietuvos skyrius (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Intención del consumidor de que se mantenga el contrato modificando las cláusulas declaradas abusivas – Facultades del juez nacional), DOUE, C/2023/939, de 27 de noviembre de 2023.
51. Asunto C-565/23, Cofidis Magyarországi Fióktelepe: Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Hungría) el 14 de septiembre de 2023 – AF / Cofidis Magyarországi Fióktelepe, DOUE, C/2023/958, de 27 de noviembre de 2023.
52. Asunto C-117/23, Eurobank Bulgaria: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 18 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Apelativen sad – Sofía – Bulgaria) – VU, IT / EUROBANK BULGARIA (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Artículo 3, apartado 1, y artículo 4, apartado 2 – Apreciación del carácter abusivo de las cláusulas contractuales – Redacción clara y comprensible de una cláusula contractual – Contrato de crédito denominado en divisa extranjera – Cláusula que hace recaer enteramente sobre el consumidor el riesgo de tipo de cambio – Ventaja no expresamente pactada a favor de la entidad de crédito derivada de la conversión, en la moneda de pago, del importe del préstamo denominado en moneda de cuenta – Artículo 6 – Consecuencias de la declaración del carácter abusivo de una cláusula), DOUE, C/2023/1119, de 4 de diciembre de 2023.
53. Asunto C-300/23, Kutxabank: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de Donostia – San Sebastián (España) el 10 de mayo de 2023 – NB / Kutxabank, SA, DOUE, C/2023/1121, de 4 de diciembre de 2023.
54. Asunto C-582/23, Wiszkier: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi (Polonia) el 20 de septiembre de 2023 – R. S., DOUE, C/2024/406, de 3 de enero 2024.

55. Asunto C-598/21, *Všeobecná úverová banka*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 9 de noviembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Krajský súd v Prešove* – Eslovaquia) – SP, CI / *Všeobecná úverová banka a.s.* (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Contrato de crédito al consumo – Directiva 93/13/CEE – Artículo 1, apartado 2 – Cláusula que refleja una disposición legal imperativa – Artículos 3, apartado 1, 4, apartado 1, 6, apartado 1 y 7, apartado 1 – Cláusula de vencimiento anticipado – Control jurisdiccional – Proporcionalidad en relación con los incumplimientos contractuales del consumidor – Artículos 7 y 38 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Contrato asegurado mediante una garantía real sobre un bien inmueble – Venta extrajudicial de la vivienda del consumidor), DOUE, C/2024/444, de 3 de enero de 2024.
56. Asunto C-177/23, *Investcapital*: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 8 de noviembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Tribunalul Specializat Mureș* – Rumanía) – *Investcapital Ltd / XF, KJ* (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Directiva 93/13/CEE – Contratos celebrados con consumidores – Ámbito de aplicación – Artículo 1, apartado 2 – Cláusulas contractuales que reflejan disposiciones legales o reglamentarias imperativas – Cláusula que refleja una disposición legal imperativa nacional que reconoce a un profesional el derecho a ceder créditos nacidos de un contrato de préstamo celebrado con un consumidor sin el consentimiento de este último), DOUE, C/2024/458, de 3 de enero de 2024.
57. Asunto C-321/22, *Provident Polska*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 23 de noviembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie* – Polonia) – ZL, KU, KM / *Provident Polska S. A.* (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Contrato de crédito al consumo – Artículo 3, apartado 1 – Desequilibrio importante – Costes del crédito no correspondientes a intereses – Artículo 7, apartado 1 – Acción declarativa – Interés en ejercitar la acción – Artículo 6, apartado 1 – Declaración del carácter abusivo de una cláusula – Consecuencias), DOUE, C/2024/609, de 15 de enero de 2024.
58. Asunto C-324/23, *Myszak*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Sąd Okręgowy w Warszawie* (Polonia) el 25 de mayo de 2023 – OF, EI, RI / *M. K.*, administrador concursal de *Getin Noble Bank S. A. w upadłości* (anteriormente *Getin Noble Bank S. A.*), DOUE, C/2024/619, de 15 de enero de 2024.
59. Asunto C-628/23: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Budapest Könyéki Törvényszék* (Hungría) el 16 de octubre de 2023 – YG y NI / *AXA Bank Europe SA* y otros, DOUE, C/2024/628, de 15 de enero de 2024.

60. **Asunto C-630/23, AxFina Hungary: Petición de decisión prejudicial planteada por la Kúria (Hungría) el 17 de octubre de 2023 – ZH y KN / AxFina Hungary Zrt., DOUE, C/2024/629, de 15 de enero de 2024.**
61. **Asunto C-140/22, mBank (Declaración del consumidor): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 7 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie – Polonia) – SM, KM / mBank S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Efectos de la constatación del carácter abusivo de una cláusula – Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera que contiene cláusulas abusivas relativas al tipo de cambio – Nulidad de dicho contrato – Acciones de devolución de cantidades – Intereses legales – Plazo de prescripción), DOUE, C/2024/919, de 29 de enero de 2024.**
62. **Asunto C-28/22, Getin Noble Bank (Plazo de prescripción de las acciones de restitución): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 14 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – TL, WE / Administrador concursal de Getin Noble Bank S. A., anteriormente Getin Noble Bank S. A. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera que contiene cláusulas abusivas relativas al tipo de cambio – Nulidad de dicho contrato – Acciones de restitución – Plazo de prescripción), DOUE, C/2024/1069, de 5 de febrero de 2024.**
63. **Asunto C-231/23, Eurobank Bulgaria: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 18 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – Eurobank Bulgaria AD (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas – Directiva 93/13/CEE – Demanda de un profesional relativa a parte de un crédito fundado en un contrato celebrado con un consumidor – Sentencia por la que se estima esa demanda y se confirma la validez del contrato entero – Procedimiento anterior relativo a otra parte de ese crédito – Fuerza de cosa juzgada), DOUE, C/2024/1233, de 12 de febrero de 2024.**
64. **Asunto C-371/22, G (Gastos de resolución anticipada): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 11 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – G sp. z o.o. / W S. A. (Procedimiento prejudicial – Mercado interior de la electricidad – Directiva 2009/72/CE –**

Artículo 3, apartados 5 y 7 – Protección de los consumidores – Derecho a cambiar de suministrador – Cliente no doméstico – Contrato de suministro de electricidad de duración determinada y precio fijo celebrado con una pequeña empresa – Penalización contractual por resolución anticipada – Normativa nacional que limita el importe de esa penalización a los «costes e indemnizaciones derivados del contenido del contrato»), DOUE, C/2024/1506, de 26 de febrero de 2024.

65. **Asunto C-755/22, Nárokuj: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Okresní soud Praha-západ – República Checa) – Nárokuj s.r.o. / EC Financial Services, a.s. (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 2008/48/CE – Contratos de crédito al consumo – Artículo 8 – Obligación del prestamista de comprobar la solvencia del consumidor – Regularización de un incumplimiento por el cumplimiento íntegro del contrato de crédito – Artículo 23 – Sanciones efectivas, proporcionadas y disuasorias – Nulidad del contrato de crédito y pérdida del derecho del prestamista al pago de los intereses pactados – Ausencia de consecuencias perjudiciales para el consumidor – Responsabilización de los prestamistas y prevención de prácticas irresponsables en la concesión de créditos al consumo)**, DOUE, C/2024/1513, de 26 de febrero de 2024.
66. **Asunto C-531/22, Getin Noble Bank y otros (Control de oficio del carácter abusivo de las cláusulas): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 18 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie – Polonia) – Getin Noble Bank S. A., TF, C2, PI / TL (Procedimiento prejudicial – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 3, apartado 1 – Artículo 6, apartado 1 – Artículo 7, apartado 1 – Artículo 8 – Título ejecutivo que ha adquirido fuerza de cosa juzgada – Facultad del juez de examinar de oficio el eventual carácter abusivo de una cláusula en el marco de la supervisión de un procedimiento de ejecución forzosa – Registro nacional de cláusulas de condiciones generales declaradas ilícitas – Cláusulas distintas de las que figuran en dicho registro por su tenor, pero que tienen el mismo alcance y producen los mismos efectos)**, DOUE, C/2024/1659, de 4 de marzo de 2024.
67. **Asuntos acumulados C-38/21, C-47/21 y C-232/21, BMW Bank y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 21 de diciembre de 2023 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Landgericht Ravensburg – Alemania) – VK (C-38/21), F. F. (C-47/21), CR, AY, ML y BQ (C-232/21) / BMW Bank GmbH (C-38/21), C. Bank AG (C-47/21), Volkswagen Bank GmbH y Audi Bank (C-232/21) [Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contrato de leasing de un automóvil sin obligación de compra – Directiva 2008/48/CE – Artículo 2, apartado 2, letra d) – Concepto de contrato de arrendamiento financiero sin obligación de compra del objeto del contrato – Directiva 2002/65/CE – Artículos 1, apartado 1, y 2, letra b) – Concepto de contrato de servicios**

financieros – Directiva 2011/83/UE – Artículos 2, punto 6, y 3, apartado 1 – Concepto de contrato de servicios – Artículo 2, punto 7 – Concepto de contrato a distancia – Artículo 2, punto 8 – Concepto de contrato celebrado fuera del establecimiento – Artículo 16, letra l) – Excepción al derecho de desistimiento en relación con la prestación de servicios de alquiler de automóviles – Contrato de crédito destinado a la adquisición de un automóvil – Directiva 2008/48 – Artículo 10, apartado 2 – Requisitos relativos a la información que debe mencionarse en el contrato – Presunción de cumplimiento de la obligación de información en caso de recurrir a un modelo de información previsto en la normativa – Inexistencia de efecto directo horizontal de una directiva – Artículo 14, apartado 1 – Derecho de desistimiento – Inicio del plazo de desistimiento en caso de información incompleta o incorrecta – Ejercicio abusivo del derecho de desistimiento – Caducidad del derecho de desistimiento – Obligación de restitución previa del vehículo en caso de ejercer el derecho de desistimiento en relación con un contrato de crédito vinculado], DOUE, C/2024/1818, de 11 de marzo de 2024.

68. Asuntos acumulados C-810/21 à C-813/21, Caixabank (Prescripción del reembolso de los gastos hipotecarios): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 25 de enero de 2024 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por la Audiencia Provincial de Barcelona) – Caixabank, S. A., anteriormente Bankia, S. A. (C-810/21), Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S. A. (C-811/21), Banco Santander, S. A. (C-812/21), OK, PI (C-813/21) / WE, XA (C-810/21), TB, UK (C-811/21), OG (C-812/21), Banco Sabadell, S. A. (C-813/21) (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores – Gastos derivados de la formalización del contrato de préstamo hipotecario – Restitución de las cantidades pagadas con arreglo a una cláusula declarada abusiva – Inicio del cómputo del plazo de prescripción de la acción restitutoria), DOUE, C/2024/1819, de 11 de marzo de 2024.

DERECHO DE CONTRATOS

69. Asunto C-405/23, Touristic Aviation Services: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Köln (Alemania) el 3 de julio de 2023 – Touristic Aviation Services Limited/flightright GmbH, DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.
70. Asunto C-526/23, VariusSystems: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 17 de agosto de 2023 – VariusSystems digital solutions GmbH / GR InhaberIn B & G, DOUE, C/2023/127, de 16 de octubre de 2023.
71. Asunto C-83/22, Tuk Tuk Travel: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 14 de septiembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 5 de Cartagena – Murcia) – RTG / Tuk Tuk Travel, S. L. [Procedimiento prejudicial – Directiva (UE) 2015/2302 – Artículo 5 – Viajes

combinados y servicios de viaje vinculados – Resolución de un contrato de viaje combinado – Circunstancias inevitables y extraordinarias – Pandemia de COVID-19 – Derecho de resolución – Pretensión de reembolso completo – Obligación de información que incumbe al organizador de viajes – Artículo 12 – Aplicación de los principios de justicia rogada y de congruencia consagrados en el Derecho nacional – Protección efectiva del consumidor – Examen de oficio por el juez nacional – Condiciones], DOUE, C/2023/488, de 6 de noviembre de 2023.

72. Asunto C-502/23, Iberia: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 7 de agosto de 2023 – MC / Iberia, Líneas Aéreas de España, S. A. Operadora Unipersonal, DOUE, C/2023/639, de 13 de noviembre de 2023.
73. Asunto C-616/23, British Airways: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 6 de octubre de 2023 – TA y otros / British Airways plc, DOUE, C/2024/626, de 15 de enero de 2024.
74. Asunto C-612/23, Verbraucherzentrale Berlin: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Düsseldorf (Alemania) el 6 de octubre de 2023 – Verbraucherzentrale Berlin eV / Vodafone GmbH, DOUE, C/2024/708, de 22 de enero de 2024.
75. Asunto C-642/23, flightright: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 26 de octubre de 2023 – flightright GmbH / Etihad Airways P. J. S. C., DOUE, C/2024/936, de 29 de enero de 2024.
76. Asunto C-716/23, Skycop.com: Petición de decisión prejudicial planteada por el Vilniaus apygardos teismas (Lituania) el 27 noviembre 2023 – Skycop.com UAB / Ryanair DAC, DOUE, C/2024/1087, de 5 de febrero de 2024.
77. Asunto C-650/23, Hembesler: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Korneuburg (Austria) el 31 de octubre de 2023 – E EAD/DW, DOUE, C/2024/1239, de 12 de febrero de 2024.
78. Asunto C-667/23, Volkswagen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg (Alemania) el 9 de noviembre de 2023 – Groß Verwaltungs-GmbH y otros / Volkswagen AG, DOUE, C/2024/1243, de 12 de febrero de 2024.
79. Asunto C-666/23, Volkswagen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg (Alemania) el 9 de noviembre de 2023 – EL y otros / Volkswagen AG, DOUE, C/2024/1393, de 19 de febrero de 2024.
80. Asunto C-668/23, Volkswagen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg (Alemania) el 13 de noviembre de 2023 – YH y otros / Volkswagen AG, DOUE, C/2024/1394, de 19 de febrero de 2024.

81. **Asunto C-705/23, Condor Flugdienst: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 17 de noviembre de 2023 – Flightright GmbH / Condor Flugdienst GmbH, DOUE, C/2024/1519, de 26 de febrero de 2024.**
82. **Asunto C-663/23, Etihad Airways: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 9 de noviembre de 2023 – UW / Etihad Airways P. J. S. C., DOUE, C/2024/1670, de 4 de marzo de 2024.**
83. **Asunto C-725/23, Tusnia: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy Katowic-Wschód w Katowicach (Polonia) el 27 de noviembre de 2023 – M. sp. z o.o. I. SKA / R. W., DOUE, C/2024/1672, de 4 de marzo de 2024.**
84. **Asunto C-54/23, Laudamotion y Ryanair: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 25 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – WY / Laudamotion GmbH, Ryanair DAC [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 5, apartado 1 – Artículo 7, apartado 1 – Compensación a los pasajeros aéreos en caso de gran retraso de un vuelo – Pérdida de tiempo – Vuelo de sustitución reservado por el propio pasajero – Pasajero que ha llegado al destino final con menos de tres horas de retraso con respecto a la hora de llegada inicialmente prevista – Inexistencia de compensación], DOUE, C/2024/1829, de 11 de marzo de 2024.**
85. **Asunto C-687/23, Banco Santander: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 15 de noviembre de 2023 – D. E. / Banco Santander, SA, DOUE, C/2024/1837, de 11 de marzo de 2024.**
86. **Asunto C-7/24, Deutsche Rentenversicherung Nord y BG Verkehr: Petición de decisión prejudicial planteada por el Retten i Svendborg (Dinamarca) el 4 de enero de 2024 – Deutsche Rentenversicherung Nord, BG Verkehr / Gjensidige Forsikring, dansk filial af Gjensidige Forsikring ASA, Norge en representación de Marius Pedersen A/S y Gjensidige Forsikring, dansk filial af Gjensidige Forsikring ASA, Norge, DOUE, C/2024/1847, de 11 de marzo de 2024.**

DERECHO DE LA COMPETENCIA

87. **Asunto C-510/23, Trenitalia: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) el 8 de agosto de 2023 – Trenitalia SpA / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, DOUE, C/2023/206, de 23 de octubre de 2023.**
88. **Asunto C-518/23, NEW Niederrhein Energie und Wasser: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 10 de agosto de 2023 – Bundesverband der Verbraucherzen-**

tralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. / NEW Niederrhein Energie und Wasser GmbH, DOUE, C/2023/641, de 13 de noviembre de 2023.

89. Asunto T-172/21: Sentencia del Tribunal General de 27 de septiembre de 2023 – Valve/Comisión («Competencia – Prácticas colusorias – Mercado de los videojuegos para PC – Plataforma – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Restricción de las importaciones paralelas – Conceptos de «acuerdo» y de «práctica concertada» – Restricción de la competencia por el objeto – Derechos de autor»), DOUE, C/2023/764, de 20 de noviembre de 2023.
90. Asunto C-606/23, Tallinna Kaubamaja Grupp y KIA Auto: Petición de decisión prejudicial planteada por la Administratīvā apgabaltiesa (Letonia) el 4 de octubre de 2023 – AS Tallinna Kaubamaja Grupp, AS KIA Auto / Konkurences padome, DOUE, C/2023/1437, de 18 de diciembre de 2023.
91. Asunto C-746/21 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 9 de noviembre de 2023 – Altice Group Lux Sàrl, anteriormente New Altice Europe BV, en liquidación / Comisión Europea y Consejo de la Unión Europea [Recurso de casación – Competencia – Control de las operaciones de concentración entre empresas – Reglamento (CE) núm. 139/2004 – Excepción de ilegalidad – Artículo 4, apartado 1 – Obligación de notificación previa de las concentraciones – Artículo 7, apartado 1 – Obligación de suspensión de las concentraciones – Ámbito de aplicación – Concepto de «ejecución» de una concentración – Artículo 14, apartado 2 – Decisión por la que se imponen multas por la ejecución de una operación de concentración antes de su notificación y su autorización – Obligación de motivación – Principio de proporcionalidad – Competencia jurisdiccional plena], DOUE, C/2024/441, de 3 de enero de 2024.
92. Asunto C-438/22, Em akaunt BG: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 25 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad – Bulgaria) – Em akaunt BG EOOD / Zastrahovatelno aktsionerno druzhestvo Armeets AD [Procedimiento prejudicial – Competencia – Prácticas colusorias – Artículo 101 TFUE – Fijación, por parte de una organización profesional de abogados, de los importes mínimos de los honorarios – Decisión de asociación de empresas – Prohibición a un órgano jurisdiccional de ordenar el reembolso de honorarios por un importe inferior a tales importes mínimos – Restricción de la competencia – Justificaciones – Objetivos legítimos – Calidad de los servicios prestados por abogados – Aplicación de la sentencia de 23 de noviembre de 2017, CHEZ Elektro Bulgaria y FrontEx International (C-427/16 y C-428/16, EU: C:2017:890) – Invocabilidad de la jurisprudencia Wouters ante una restricción de la competencia por el objeto], DOUE, C/2024/1825, de 11 de marzo de 2024.

DERECHO DE SOCIEDADES

93. Asunto C-625/23, *Società Agricola Circe*: Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione (Italia) el 12 de octubre de 2023 – *Società Agricola Circe di OL Società Semplice / ST*, en nombre propio y como socio de la sociedad unipersonal *Agricola Case Rosse di ST*, *Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA)*, DOUE, C/2024/627, de 15 de enero de 2024.
94. Asunto C-643/23, *Agenciart – Management Artístico*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal da Relação de Lisboa (Portugal) el 26 de octubre de 2023 – *Agenciart – Management Artístico, Sociedade Unipessoal, Lda. / CT*, DOUE, C/2024/1237, de 12 de febrero de 2024.

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

95. Asunto C-437/23, *LEGO Juris*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék (Hungría) el 13 de julio de 2023– *LEGO Juris A/S / Pozitív Energiaforrás Kft.*, DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.
96. Asunto T-694/21: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2023 – *aTmos Industrielle Lüftungstechnik/EUIPO – aTmos Industrielle Lüftungstechnik (aTmos)* [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión *aTmos* – Nombres comerciales nacionales anteriores *aTmos Industrielle Lüftungstechnik GmbH* y *aTmos* – Causa de nulidad relativa – Artículos 53, apartado 1, letra c), y 8, apartado 4, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 60, apartado 1, letra c), y 8, apartado 4, del Reglamento (UE) 2017/1001] – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.
97. Asunto T-261/22: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2023 – *mBank/EUIPO – European Merchant Bank (EMBank European Merchant Bank)* [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión *EMBank European Merchant Bank* – Marca figurativa anterior de la Unión *mBank* – Marca nacional denominativa anterior *mBank* – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Documento presentado por primera vez ante la Sala de Recurso»], DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.
98. Asunto T-325/22: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2023 – *Nurel/EUIPO – FKUR Property (Terylene)* [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión *Terylene* – Marca denominativa anterior de la Unión *TERRALENE* – Motivo de denegación relativo – Ries-

go de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/, 1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Prueba del uso efectivo», DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.

99. Asunto T-585/22: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2023 – Trus/EUIPO – Unilab (ARTRESAN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión ARTRESAN – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001», DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.
100. Asunto T-662/22: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2023 – Tavitova/EUIPO – Cordier (AURUS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión AURUS – Registro internacional de la marca denominativa anterior AUDUS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.
101. Asunto T-772/22: Sentencia del Tribunal General de 12 de julio de 2023 – Fibrecycle/EUIPO (BACK-2-NATURE) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa BACK-2-NATURE – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 329, de 18 de septiembre de 2023.
102. Asunto T-109/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Schneider/EUIPO – Frutaria Innovation (frutania) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión frutania – Marca figurativa anterior de la Unión Frutaria – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C, núm. 338, de 25 de septiembre de 2023.
103. Asunto T-315/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Yayla Türk/EUIPO – Marmara Import-Export (Sütat) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Sütat – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Derecho a ser oído», DOUE, C, núm. 338, de 25 de septiembre de 2023.
104. Asunto T-434/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Topas/EUIPO – Tarczy ski (VEGE STORY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VEGE STORY – Marca denominativa anterior de la Unión végé’ – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra

- b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C, núm. 338, de 25 de septiembre de 2023.
105. Asunto T-663/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Mood Media Netherlands/EUIPO – Tailorradio (RADIO MOOD In-store Radio, made easy) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión RADIO MOOD In-store Radio, made easy – Marca figurativa anterior de la Unión MOOD: MIX – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 338, de 25 de septiembre de 2023.
106. Asunto T-664/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Mood Media Netherlands/EUIPO – Tailorradio (VIDEO MOOD Digital Signage, made easy) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión VIDEO MOOD Digital Signage, made easy – Marca figurativa anterior de la Unión MOOD: MIX – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C, núm. 338, de 25 de septiembre de 2023.
107. Asuntos acumulados T-562/21 y T-590/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Worldwide Brands y Guangdong Camel Apparel/EUIPO – Guangdong Camel Apparel y Worldwide Brands (CAMEL CROWN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CAMEL CROWN – Registro internacional de la marca figurativa anterior camel active – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/129, de 16 de octubre de 2023.
108. Asunto T-591/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Apart/EUIPO – S. Tous (Representación de la silueta de un oso) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión que representa la silueta de un oso – Causa de nulidad absoluta – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2023/130, de 16 de octubre de 2023.
109. Asunto T-638/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Apart/EUIPO – S. Tous (Representación de la silueta de un oso) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión que representa la silueta de un oso – Caducidad parcial – Uso efectivo de la marca – Artículo 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE)

2017/1001] – Prueba del uso efectivo»], DOUE, C/2023/131, de 16 de octubre de 2023.

110. Asunto T-745/21: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Rotkäppchen-Mumm Sektkellereien/EUIPO – Cantina San Donaci (Passo Lungo) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Passo Lungo – Marca nacional denominativa anterior Doppio Passo – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/132, de 16 de octubre de 2023.
111. Asunto T-67/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Guma Holdings/EUIPO – XTB (XTRADE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa XTRADE – Causa de nulidad relativa – Artículos 8, apartado 4, y 53, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 4, y 60, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/133, de 16 de octubre de 2023.
112. Asunto T-22/23: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Markt-Pilot/EUIPO (MARKT-PILOT) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión MARKT-PILOT – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/136, de 1 de octubre de 2023.
113. Asunto T-439/22: Sentencia del Tribunal General de 26 de julio de 2023 – Rada Perfumery/EUIPO – Prada (RADA PERFUMES) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión RADA PERFUMES – Marcas figurativas anteriores de la Unión PRADA – Marca figurativa anterior de la Unión PRADA MILANO DAL 1913 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/215, de 23 de octubre de 2023.
114. Asunto T-786/21: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Team Beverage/EUIPO (TEAM BUSINESS IT DATEN – PROZESSE – SYSTEME) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión TEAM BUSINESS IT DATEN – PROZESSE – SYSTEME – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 2017/2001»], DOUE, C/2023/315, de 30 de octubre de 2023.
115. Asunto T-107/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Adega Ponte da Boga/EUIPO – Viñedos y Bodegas Dominio de Tares (P3 DOMINIO DE TARES) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de

la Unión P3 DOMINIO DE TARES – Marca nacional figurativa anterior P PONTE DA BOGA – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C/2023/316, de 30 de octubre de 2023.

116. Asunto T-276/22: Sentencia del Tribunal General de 6 septiembre de 2023 – Groz-Beckert/EUIPO (Posición de los colores blanco, rojo y verde oscuro en un envase en forma de paralelepípedo) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión consistente en la colocación de los colores blanco, rojo y verde oscuro en un envase en forma de paralelepípedo – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/321, de 30 de octubre de 2023.
117. Asunto T-277/22: Sentencia del Tribunal General de 6 septiembre de 2023 – Groz-Beckert/EUIPO (Posición de los colores rojo y blanco en un envase en forma de paralelepípedo) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión consistente en la colocación de los colores rojo y blanco en un envase en forma de paralelepípedo – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/322, de 30 de octubre de 2023.
118. Asunto T-350/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – adp Merkur/EUIPO – Play’n GO Marks (GAME OF GLADIATORS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión GAME OF GLADIATORS – Marca denominativa anterior de la Unión Gladiator – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartado 1, letras a) y b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de uso efectivo – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/325, de 30 de octubre de 2023.
119. Asunto T-377/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Cayago Tec/EUIPO – iAqua (Shenzhen) (Moto acuática, lancha motora) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una moto acuática o una embarcación – Dibujos o modelos comunitarios anteriores – Motivos de nulidad – Requisitos de protección – Carácter singular – Artículos 4, 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Grado de libertad del autor – Impresión general – Procedimientos judiciales nacionales – Dictamen pericial»], DOUE, C/2023/328, de 30 de octubre de 2023.
120. Asunto T-425/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Kalypso Media Group/EUIPO (COMMANDOS)

[«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión COMMANDOS – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 2017/1001 – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/329, de 30 de octubre de 2023.

121. Asunto T-557/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Chmielarz/EUIPO – Granulat (granulat) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión granulat – Registro internacional de la marca figurativa anterior GRANULAT2000 – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/330, de 30 de octubre de 2023.
122. Asunto T-576/22: Sentencia del Tribunal General de 6 septiembre de 2023 – Bora Creations/EUIPO – True Skincare (TRUE SKIN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión TRUE SKIN – Marca figurativa anterior de la Unión TRUE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/331, de 30 de octubre de 2023.
123. Asunto T-601/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Consultora de Telecomunicaciones Optiva Media/EUIPO – Optiva Canada (OPTIVA MEDIA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión OPTIVA MEDIA – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Apreciación de las pruebas»], DOUE, C/2023/332, de 30 de octubre de 2023.
124. Asunto T-728/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Industrias Lácteas Asturianas/EUIPO – Qingdao United Dairy (NAMLAC) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión NAMLAC – Marca figurativa española anterior Analac – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/333, de 30 de octubre de 2023.
125. Asunto T-774/21: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – DPG Deutsche Pfandsystem/EUIPO – Užstato sistemas administratorius (Representación de la silueta de una botella y una flecha) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa la silueta de una botella y una flecha – Marca figurativa anterior de la Unión que representa las siluetas de una lata y de una botella y una flecha – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, aparta-

- do 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Falta de uso efectivo de la marca anterior – Artículo 42, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 [actualmente artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001]», DOUE, C/2023/520, de 6 de noviembre de 2023.
126. Asunto T-45/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Weider Germany/EUIPO – Den i Nosht (YIPPIE!) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión YIPPIE! – Marca denominativa anterior de la Unión Yuppie – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 57, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 64, apartado 2, del Reglamento 2017/1001)»], DOUE, C/2023/521, de 6 de noviembre de 2023.
127. Asunto T-163/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – Transformers Manufacturing Company/EUIPO – H & F (TMC TRANSFORMERS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión TMC TRANSFORMERS – Registro internacional de la marca figurativa anterior TMC – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2023/524, de 6 de noviembre de 2023.
128. Asunto T-167/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – Transformers Manufacturing Company/EUIPO – H & F (TMC TRANSFORMERS) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión TMC TRANSFORMERS – Registro internacional de la marca figurativa anterior TMC – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2023/525, de 6 de noviembre de 2023.
129. Asunto T-312/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – QC y otros/EUIPO – Wyręski (RED BRAND CHICKEN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión RED BRAND CHICKEN – Forma de una caja rectangular blanca y roja – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2023/528, de 6 de noviembre de 2023.
130. Asunto T-316/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – QC y otros/EUIPO – Wyręski (BLUE BRAND

CHICKEN) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión BLUE BRAND CHICKEN – Forma de una caja rectangular blanca y azul – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm.207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C/2023/529, de 6 de noviembre de 2023.

131. Asunto T-324/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – Ecoalf Recycled Fabrics/EUIPO (BECAUSE THERE IS NO PLANET B) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión BECAUSE THERE IS NO PLANET B – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Igualdad de trato»], DOUE, C/2023/530, de 6 de noviembre de 2023.
132. Asunto T-328/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – Korres/EUIPO – Naos (EST. KORRES 1996 HYDRA-BIOME) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión EST. KORRES 1996 HYDRA-BIOME – Marca nacional denominativa anterior HYDRABIO – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, primera frase, del Reglamento 2017/1001 – Amplitud del examen que debe efectuar la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 1, primera frase, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/531, de 6 de noviembre de 2023.
133. Asunto T-473/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – Gürok Turizm ve Madencilik/EUIPO – Darvas y Pap (LAAVA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión LAAVA – Marcas figurativas anteriores de la Unión LAV y Lav – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, segunda frase, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/532, de 6 de noviembre de 2023.
134. Asunto T-488/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – Kaufdas.online/EUIPO – Kaufland (KAUFDAS ONLINE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión KAUFDAS ONLINE – Marcas denominativa anterior de la Unión KAUF-LAND y figurativa anterior de la Unión Kaufland – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/533, de 6 de noviembre de 2023.

135. **Asunto T-492/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Iwuć/EUIPO – Hangzhou XiangHui (Caja de embalaje y surtido de calcetines) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una caja de embalaje y un surtido de calcetines – Causas de nulidad – Artículos 5, 7 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C/2023/534, de 6 de noviembre de 2023.**
136. **Asunto T-549/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – Prolactal/EUIPO – Prolàctea (PROLACTAL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa PROLACTAL – Marca nacional figurativa anterior Prolàctea – Motivo de denegación relativo – Similitud entre los signos – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Obligación de motivación – Artículo 94 del Reglamento 2017/1001 y artículo 41, apartado 2, de la Carta de los Derechos Fundamentales»], DOUE, C/2023/535, de 6 de noviembre de 2023.**
137. **Asunto T-658/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – Allegro/EUIPO (SMART!) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión SMART! – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/536, de 6 de noviembre de 2023.**
138. **Asunto T-552/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – mataharispaclub/EUIPO – Rouha (SpaClub-Matahari) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión SpaClubMatahari – Causa de nulidad absoluta – Inexistencia de mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inadmisibilidad – Artículo 177, apartado 1, letra d), del Reglamento de Procedimiento del Tribunal General»], DOUE, C/2023/652, de 13 de noviembre de 2023.**
139. **Asunto T-745/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de septiembre de 2023 – DGNB/EUIPO (Representación de una línea blanca curvada en un cuadrado oscuro) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una línea blanca curvada en un cuadrado oscuro – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/653, de 13 de noviembre de 2023.**
140. **Asunto T-229/23: Auto del Tribunal General de 25 de agosto de 2023 – Bonami. CZ/EUIPO – Roval Print (bonami) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la**

oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C/2023/657, de 13 de noviembre de 2023.

141. Asunto T-248/23: Auto del Tribunal General de 25 de agosto de 2023 – Bonami. CZ/EUIPO – Roval Print (Bonami) («Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Retirada de la oposición – Sobreseimiento»), DOUE, C/2023/658, de 13 de noviembre de 2023.
142. Asunto T-210/22: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2023 – Procter & Gamble/EUIPO (Safeguard) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión Safeguard – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/768, de 20 de noviembre de 2023.
143. Asunto T-616/22: Sentencia del Tribunal General de 20 de septiembre de 2023 – Breville/EUIPO (Dispositivos de cocción) [«Dibujo o modelo comunitario – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa unos dispositivos de cocción – Solicitud de renovación del registro – Solicitud de restitutio in integrum – Artículo 67 del Reglamento (CE) núm. 6/2002»], DOUE, C/2023/771, de 20 de noviembre de 2023.
144. Asunto T-296/22: Sentencia del Tribunal General de 11 de octubre de 2023 – Flowbird/EUIPO – APCOA Parking Holdings (FLOW-BIRD) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa FLOWBIRD – Marca figurativa anterior de la Unión FLOW – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/978, de 27 de noviembre de 2023.
145. Asunto T-435/22: Sentencia del Tribunal General de 11 de octubre de 2023 – Pascoe pharmazeutische Präparate/EUIPO – Novartis Pharma (PASCELMO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca denominativa PASCELMO – Marca denominativa anterior de la Unión PASCOE – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/979, de 27 de noviembre de 2023.
146. Asunto T-444/22: Sentencia del Tribunal General de 4 de octubre de 2023 – HB/Comisión («Contratos públicos de servicios – Prestaciones de servicios de asistencia técnica al Alto Consejo judicial y las autoridades de Ucrania – Pago de deuda por compensación extrajudicial – Base jurídica – Competencia del autor del acto – Carácter líquido y cierto del crédito – Responsabilidad extracontractual»), DOUE, C/2023/980, de 27 de noviembre de 2023.
147. Asunto T-510/22: Sentencia del Tribunal General de 4 de octubre de 2023 – Sastela/EUIPO – Zenergo (Tante Mitzi Caffè CAFFÈ – STRUDEL – BARETTO) [«Marca de la Unión Europea – Proce-

dimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión Tante Mitzi Caffè CAFFÈ – STRUDEL – BARETTO – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Hechos invocados o pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625», DOUE, C/2023/981, de 27 de noviembre de 2023.

148. Asunto T-542/22: Sentencia del Tribunal General de 11 de octubre de 2023 – Martín Rodrigo/EUIPO – Louis Vuitton Malletier (CALIFORNIA Dreaming by Made in California) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CALIFORNIA Dreaming by Made in California – Marca del Benelux denominativa anterior CALIFORNIA DREAM – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/982, de 27 de noviembre de 2023.
149. Asunto T-415/22: Sentencia del Tribunal General de 11 de octubre de 2023 – Chipre/EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión GRILLOUMI – Marcas de certificación nacionales denominativas anteriores ΧΑΛΛΟΥΜΙ HALLOUMI – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2023/1149, de 4 de diciembre de 2023.
150. Asunto T-490/22: Sentencia del Tribunal General de 11 de octubre de 2023 – Dr. Rudolf Liebe Nachfolger/EUIPO – Bit Beauty (ayuna LESS IS BEAUTY) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa ayuna LESS IS BEAUTY – Marca denominativa anterior de la Unión AJONA – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/1156, de 4 de diciembre de 2023.
151. Asunto T-516/22: Sentencia del Tribunal General de 11 de octubre de 2023 – Deutsche Glasfaser Wholesale/EUIPO – O2 Worldwide (brightblue) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión brightblue – Marca denominativa anterior de la Unión BLUE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud entre los signos – Similitud entre los productos y servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/1157, de 4 de diciembre de 2023.
152. Asunto T-566/22: Sentencia del Tribunal General de 18 de octubre de 2023 – Sports Group Denmark/EUIPO (ENDURANCE) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa ENDURANCE –

Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Seguridad jurídica – Igualdad de trato»], DOUE, C/2023/1160, de 4 de diciembre de 2023.

153. **Asunto T-52/23: Sentencia del Tribunal General de 11 de octubre de 2023 – Olive Line Internacional/EUIPO – Santa Rita Harinas (SANTARRITA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión SANTARRITA – Marca figurativa anterior de la Unión Santa Rita – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2023/1162, de 4 de diciembre de 2023.**
154. **Asunto T-87/23: Sentencia del Tribunal General de 11 de octubre de 2023 – Biogena/EUIPO (THE GOOD GUMS) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa THE GOOD GUMS – Motivos de denegación absolutos – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/1163, de 4 de diciembre de 2023.**
155. **Asunto T-458/21: Sentencia del Tribunal General de 25 de octubre de 2023 – Quantic Dream/EUIPO – Quentia (Q) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Q – Marca figurativa anterior de la Unión Q – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/1297, de 11 de diciembre de 2023.**
156. **Asunto T-384/22: Sentencia del Tribunal General de 25 de octubre de 2023 – Productos Ibéricos Calderón y Ramos/EUIPO – Hijos de Rivera (ESTRELLA DE CASTILLA) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión ESTRELLA DE CASTILLA – Marca figurativa anterior de la Unión Estrella Galicia – Motivo de denegación relativo – Menoscabo del renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2023/1300, de 11 de diciembre de 2023.**
157. **Asunto T-511/22: Sentencia del Tribunal General de 25 de octubre de 2023 – Olimp Laboratories/EUIPO – Schmitzer (HPU AND YOU) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión HPU AND YOU – Marcas de la Unión y nacional figurativas anteriores que representan tres hexágonos – Marca figurativa anterior de la Unión OLIMP – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Familia de marcas – Confianza legítima – Seguridad jurídica»], DOUE, C/2023/1302, de 11 de diciembre de 2023.**

158. **Asunto T-773/22: Sentencia del Tribunal General de 25 de octubre de 2023 – Contorno Textil/EUIPO – Harmont & Blaine (GILBERT TECKEL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un teckel de perfil, GILBERT TECKEL – Marca figurativa anterior de la Unión que representa un teckel de perfil – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato – Seguridad jurídica»], DOUE, C/2023/1303, de 11 de diciembre de 2023.**
159. **Asunto T-592/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de noviembre de 2023 – Liquid Advertising/EUIPO – Liqui.do (Liquid+Arcade) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Liquid+Arcade – Marca figurativa anterior de la Unión LIQUI.DO – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/546, de 8 de enero de 2024.**
160. **Asunto T-665/22: Sentencia del Tribunal General de 8 de noviembre de 2023 – SkinIdent/EUIPO – Beiersdorf (NIVEA SKIN-IDENTICAL Q10) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión NIVEA SKIN-IDENTICAL Q10 – Marca denominativa nacional y registro internacional anteriores de una marca denominativa SKINIDENT – Denominación social anterior Skinident – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento 2017/1001 – Proximidad sectorial – Aplicación de la normativa nacional por la EUIPO – Derecho a ser oído – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/547, de 8 de enero de 2024.**
161. **Asunto T-41/23: Sentencia del Tribunal General de 8 de noviembre de 2023 – Pollen + Grace/EUIPO – Grace Foods (POLLEN + GRACE) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión POLLEN + GRACE – Marca figurativa anterior de la Unión Grace – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/548, de 8 de enero de 2024.**
162. **Asunto T-113/23: Sentencia del Tribunal General de 8 noviembre de 2023 – Papier-Mettler/EUIPO (Forma de un bolso) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de un bolso – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/549, de 8 de enero de 2024.**

163. Asunto T-114/23: Sentencia del Tribunal General de 8 noviembre de 2023 – Papier-Mettler/EUIPO (Forma de un bolso) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca tridimensional de la Unión – Forma de un bolso – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/550, de 8 de enero de 2024.
164. Asunto T-19/22: Sentencia del Tribunal General de 29 de noviembre de 2023 – Piaggio & C./EUIPO – Zhejiang Zhongneng Industry Group (Forma de un escúter) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de un escúter – Causa de nulidad absoluta – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Carácter distintivo adquirido por el uso – Artículo 7, apartado 3, del Reglamento núm. 207/2009 (actualmente artículo 7, apartado 3, del Reglamento 2017/1001)»], DOUE, C/2024/944, de 29 de enero de 2024.
165. Asunto T-297/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de diciembre de 2023 – BB Services/EUIPO – Lego Juris (Forma de una figura-juguete con un saliente en la cabeza) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión – Forma de una figura-juguete con un saliente en la cabeza – Causas de nulidad absoluta – Signo constituido exclusivamente por la forma impuesta por la naturaleza del propio producto – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), incisos i) y ii), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra e), incisos i) y ii), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2024/946, de 29 de enero de 2024.
166. Asunto T-298/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de diciembre de 2023 – BB Services/EUIPO – Lego Juris (Forma de una figura de juguete) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión Europea – Forma de una figura de juguete – Causas de nulidad absoluta – Signo constituido exclusivamente por la forma impuesta por la propia naturaleza del producto – Signo constituido exclusivamente por la forma del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), incisos i) y ii), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letra e), incisos i) y ii), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2024/947, de 29 de enero de 2024.
167. Asunto T-627/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de diciembre de 2023 – Vi.ni.ca./EUIPO – Venica & Venica (agricolavinica. Le Colline di Ripa) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión agricolavinica. Le Colline di Ripa – Marca denominativa anterior de la Unión VENICA – Causas de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartados 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a),

del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/949, de 29 de enero de 2024.

168. Asunto T-661/22: Sentencia del Tribunal General de 29 de noviembre de 2023 – Claro/EUIPO – Claranet Europe (Claro) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Claro – Marca denominativa anterior de la Unión CLARANET – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C/2024/950, de 29 de enero de 2024.
169. Asunto T-764/22: Sentencia del Tribunal General de 6 de diciembre de 2023 – bet365 Group/EUIPO (bet365) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión bet365 – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C/2024/952, de 29 de enero de 2024.
170. Asunto T-12/23: Sentencia del Tribunal General de 29 de noviembre de 2023 – Beauty Boutique/EUIPO – Lightningbolt Europe (Representación de un rayo) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un rayo – Marca figurativa anterior de la Unión que representa un rayo – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C/2024/953, de 29 de enero de 2024.
171. Asunto T-29/23: Sentencia del Tribunal General de 29 de noviembre de 2023 – Vobro/EUIPO – Mieszko (CHERRY Passion) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CHERRY Passion – Marca figurativa anterior de la Unión MIESZKO PRALINES CHERISSIMO – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001]», DOUE, C/2024/954, de 29 de enero de 2024.
172. Asunto T-53/23: Sentencia del Tribunal General de 29 de noviembre de 2023 – TVR Automotive/EUIPO – TVR Italia (TVR) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión TVR – Marca figurativa anterior de la Unión TVR ITALIA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Derecho a un proceso equitativo – Confianza legítima]», DOUE, C/2024/955, de 29 de enero de 2024.
173. Asunto T-85/23: Sentencia del Tribunal General de 6 de diciembre de 2023 – DGC Switzerland/EUIPO (cyberscan) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión cyberscan – Motivos de denegación absolutos – Carácter descrip-

tivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Relación suficientemente directa y concreta con los productos y servicios a que se refiere la solicitud de marca – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001», DOUE, C/2024/956, de 29 de enero de 2024.

174. Asunto T-107/23: Sentencia del Tribunal General de 29 de noviembre de 2023 – Myforest Foods/EUIPO (MYBACON) [«Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión MYBACON – Motivo de denegación absoluto – Marca que puede inducir al público a error – Artículo 7, apartado 1, letra g), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/957, de 29 de enero de 2024.
175. Asunto T-608/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de diciembre de 2023 – KHG/EUIPO – Dreams (Dreamer) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Dreamer – Marca denominativa anterior de la Unión DREAMS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/1095, de 5 de febrero de 2024.
176. Asunto T-56/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de diciembre de 2023 – Laboratorios Ern/EUIPO – Ahlberg-Dollarstore (A'PEAL) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión A'PEAL – Marca nacional denominativa anterior APIRETAL – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de vínculo entre las marcas de que se trata – Inexistencia de perjuicio para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/1096, de 5 de febrero de 2024.
177. Asunto T-381/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de diciembre de 2023 – Good Services/EUIPO – ITV Studios Global Distribution (EL ROSCO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión EL ROSCO – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/1411, de 19 de febrero de 2024.
178. Asunto T-382/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de diciembre de 2023 – Good Services/EUIPO – ITV Studios Global Distribution (EL ROSCO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión EL ROSCO – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2024/1412, de 19 de febrero de 2024.
179. Asunto T-383/22: Sentencia del Tribunal General de 13 de diciembre de 2023 – Good Services/EUIPO – ITV Studios Global Distri-

- bution (EL ROSCO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión EL ROSCO – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/1413, de 19 de febrero de 2024.
180. Asunto T-10/23: Sentencia del Tribunal General de 13 de diciembre de 2023 – Light Tec/EUIPO – DecoTrend (Pantallas de lámpara) [«Dibujo o modelo comunitario – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo comunitario registrado que representa una estrella – Dibujo o modelo anterior aportado después de la presentación de la solicitud de declaración de nulidad – Artículo 28, apartado 1, letras b) y v), del Reglamento (CE) núm. 2245/2002 – Facultad de apreciación de la Sala de Recurso – Artículo 63, apartados 1 y 2, del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Obligación de motivación – Derecho a ser oído»], DOUE, C/2024/1417, de 19 de febrero de 2024.
181. Asunto C-361/22, Inditex: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 11 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo – España) – Industria de Diseño Textil, S. A. (Inditex) / Buongiorno Myalert, S. A. [Procedimiento prejudicial – Marcas – Directiva 2008/95/CE – Artículo 6, apartado 1, letra c) – Limitación de los efectos de la marca – Uso de la marca para indicar el destino de un producto o de un servicio – Directiva (UE) 2015/2436 – Artículo 14, apartado 1, letra c)], DOUE, C/2024/1504, de 26 de febrero de 2024.
182. Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 18 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – Hewlett Packard Development Company LP / Senetic S. A. (Asunto C-367/21, Hewlett Packard Development Company) [Procedimiento prejudicial – Libre circulación de mercancías – Artículos 34 TFUE y 36 TFUE – Propiedad intelectual – Marca de la Unión Europea – Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 13 – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 15 – Agotamiento del derecho conferido por la marca – Comercialización en la Unión o en el Espacio Económico Europeo (EEE) – Consentimiento del titular de la marca – Lugar de primera comercialización de los productos por el titular o con su consentimiento – Carga de la prueba], DOUE, C/2024/1651, de 4 de marzo de 2024.
183. Asunto T-564/22: Sentencia del Tribunal General de 20 de diciembre de 2023 – Pierre Balmain/EUIPO – Story Time (Representación de una cabeza de león rodeada por anillas que forman una cadena) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa una cabeza de león rodeada por anillas que forman una cadena – Marca nacional figurativa anterior que representa una cabeza de león rodeada por puntos – Motivo de denegación relativo – Carácter distintivo de la marca anterior – Inexistencia de riesgo de con-

fusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001», DOUE, C/2024/1695, de 4 de marzo de 2024.

184. Asunto T-736/22: Sentencia del Tribunal General de 20 de diciembre de 2023 – Campofrio Food Group/EUIPO – Ceriotti Holding (SNACK MI) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión SNACK MI – Marcas nacionales figurativas anteriores CAMPOFRIO SNACK’IN – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de menoscabo para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/1696, de 4 de marzo de 2024.
185. Asunto T-779/22: Sentencia del Tribunal General de 20 de diciembre de 2023 – Transport Werk/EUIPO – Haus & Grund Deutschland (Haus & Grund) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Haus & Grund – Causas de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), y artículo 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 40/94 [actualmente artículo 7, apartado 1, letras b) y c), y artículo 59, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001]»], DOUE, C/2024/1697, de 4 de marzo de 2024.
186. Asunto T-27/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de diciembre de 2023 – Feed/EUIPO – The Feed.com (THE FEED) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión THE FEED – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/1698, de 4 de marzo de 2024.
187. Asunto T-189/23: Sentencia del Tribunal General de 20 de diciembre de 2023 – The Mochi Ice Cream Company/EUIPO (my mochi) [«Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa my mochi – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Eslogan promocional – Artículo 7, apartado 1, letra b), y apartado 2, del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/1699, de 4 de marzo de 2024.
188. Asunto C-334/22, Audi (Soporte para emblema en una rejilla de radiador): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 25 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – Audi AG / GQ [Procedimiento prejudicial – Marca de la Unión Europea – Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 9, apartados 2 y 3, letras a) a c) – Derechos conferidos por una marca de la Unión – Concepto de «uso en el tráfico económico de cualquier signo» – Artículo 14, apartado 1, letra c) – Limitación de los efectos de una marca de la Unión – Derecho del titular de una marca de la Unión a oponerse a que un tercero use un signo idéntico o similar a la marca en piezas de recambio de automóviles – Elemento de una rejilla de radiador

destinado a fijar un emblema que representa la marca de un fabricante de automóviles], DOUE, C/2024/1822, de 11 de marzo de 2024.

189. **Asuntos acumulados T-221/22 y T-242/22: Sentencia del Tribunal General de 20 de diciembre de 2023 – Pharmaselect International y OmniActive Health Technologies/EUIPO – OmniActive Health Technologies y Pharmaselect International (LUTAMAX) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión LUTAMAX – Uso efectivo de la marca – Artículo 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 [actualmente artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001»], DOUE, C/2024/1860, de 11 de marzo de 2024.**
190. **Asunto T-655/22: Sentencia del Tribunal General de 20 de diciembre de 2023 – Torre Oria/EUIPO – Giramondi y Antonelli (WINE TALES RACCONTI DI VINO) [«Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión WINE TALES RACCONTI DI VINO – Marca figurativa anterior de la Unión WINE TALES – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001»], DOUE, C/2024/1863, de 11 de marzo de 2024.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

191. **Asunto C-580/23 Mio y otros: Petición de decisión prejudicial planteada por el Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Suecia) el 21 de septiembre de 2023 – Mio AB, Mio e-handel AB, Mio Försäljning AB / Galleri Mikael & Thomas Asplund Aktiebolag, DOUE, C/2023/964, de 27 de noviembre de 2023.**
192. **Asunto C-590/23, Pelham: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 25 de septiembre de 2023 – CG e YN / Pelham GmbH y otros, DOUE, C/2023/1131, de 4 de diciembre de 2023.**
193. **Asunto C-201/22, Telia Finland: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 23 de noviembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus – Finlandia) – Kopiosto ry / Telia Finland Oyj (Procedimiento prejudicial – Derechos de propiedad intelectual – Directiva 2014/26/UE – Gestión colectiva de los derechos de autor y derechos afines – Entidad de gestión colectiva – Directiva 2004/48/CE – Medidas, procedimientos y recursos necesarios para garantizar el respeto de los derechos de propiedad intelectual – Artículo 4 – Personas legitimadas para solicitar la aplicación de las medidas, procedimientos y recursos contemplados en la Directiva 2004/48/CE – Entidad de gestión colectiva autorizada para la concesión de licencias colectivas con efecto ampliado – Legitimación activa**

para la defensa de los derechos de propiedad intelectual), DOUE, C/2024/606, de 15 de enero de 2024.

194. Asunto C-260/22, Seven. One Entertainment Group: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 23 de noviembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Erfurt – Alemania) – Seven. One Entertainment Group GmbH / Corint Media GmbH (Procedimiento prejudicial – Armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor en la sociedad de la información – Directiva 2001/29/CE – Artículo 2, letra e) – Organismos de radiodifusión – Derecho de reproducción de las fijaciones de emisiones – Artículo 5, apartado 2, letra b) – Excepción de copia privada – Compensación equitativa – Perjuicio causado a los organismos de radiodifusión – Igualdad de trato – Normativa nacional que excluye a los organismos de radiodifusión del derecho a una compensación equitativa), DOUE, C/2024/608, de 15 de enero de 2024.
195. Asunto C-649/23, Institutul G. Călinescu: Petición de decisión prejudicial planteada por la Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumanía) el 31 de octubre de 2023 – Institutul de Istorie și Teorie Literară G. Călinescu, Fundația Națională pentru Știință și Artă / HK, moștenitor al TB, VP, GR, DOUE, C/2024/1389, de 19 de febrero de 2024.
196. Asunto C-473/22, Mylan: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el markkinaoikeus – Finlandia) – Mylan AB / Gilead Sciences Finland Oy, Gilead Biopharmaceutics Ireland UC, Gilead Sciences Inc. [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual e industrial – Medicamento de uso humano – Certificado complementario de protección (CCP) – Directiva 2004/48/CE – Artículo 9, apartado 7 – Comercialización de productos infringiendo los derechos conferidos por un CCP – Medidas provisionales ordenadas sobre la base de un CCP – Anulación ulterior del CCP y revocación de las medidas – Consecuencias – Derecho a una indemnización adecuada como reparación del perjuicio causado por las medidas provisionales – Responsabilidad del solicitante de tales medidas por el perjuicio causado por estas – Normativa nacional que establece la responsabilidad objetiva], DOUE, C/2024/1509, de 26 de febrero de 2024.
197. Asunto C-795/23, konektra: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 21 de diciembre de 2023 – konektra GmbH y LN / USM U. Schärer Söhne AG, DOUE, C/2024/1844, de 11 de marzo de 2024.

PROTECCIÓN DE DATOS

198. Asunto C-507/23, Patērētāju tiesību aizsardzības centrs: Petición de decisión prejudicial planteada por la Augstākā tiesa

(Senāts) (Letonia) el 8 de agosto de 2023 – A / Patērētāju tiesību aizsardzības centrs, DOUE, C/2023/125, de 16 de octubre de 2023.

199. Asunto T-200/21: Sentencia del Tribunal General de 6 de septiembre de 2023 – JS/SEPD [«Derecho institucional – Protección de datos de carácter personal – Reglamento (UE) 2018/1725 – Desestimación de la reclamación dirigida al SEPD relativa a la conservación y tratamiento de los datos personales por el JUR – Desestimación de la solicitud de revisión – Derecho de supresión – Derecho de oposición – Derecho a la limitación del tratamiento – Artículo 26 del Estatuto – Principio de buena administración»], DOUE, C/2023/314, de 30 de octubre de 2023.
200. Asunto C-659/22, Ministerstvo zdravotnictví (Aplicación móvil Covid-19): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 5 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší správní soud – República Checa) – RK / Ministerstvo zdravotnictví [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 4, punto 2 – Concepto de «tratamiento» de datos personales – Aplicación móvil – Verificación de la validez de «certificados COVID digitales de la UE» expedidos con arreglo al Reglamento (UE) 2021/953], DOUE, C/2023/735, de 20 de noviembre de 2023.
201. Asunto C-563/23, Natsionalna agentsia za prihodite: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 12 de septiembre de 2023 – Teritorialna direktsia na Natsionalnata agentsia za prihodite – Sofia, DOUE, C/2023/957, de 27 de noviembre de 2023.
202. Asunto C-307/22, FT (Copias de la historia clínica): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 26 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – FT / DW [Procedimiento prejudicial – Tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículos 12, 15 y 23 – Derecho de acceso del interesado a sus datos objeto de tratamiento – Derecho a obtener gratuitamente una primera copia de esos datos – Tratamiento de datos de un paciente por su médico – Historia clínica – Motivos de la solicitud de acceso – Uso de los datos con el fin de establecer la responsabilidad del facultativo – Concepto de «copia»], DOUE, C/2023/1109, de 4 de diciembre de 2023.
203. Asunto C-492/23, Russmedia Digital e Inform Media Press: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Cluj (Rumanía) el 3 de agosto de 2023 – X / Russmedia Digital SRL, Inform Media Press SRL, DOUE, C/2023/1126, de 4 de diciembre de 2023.
204. Asunto C-333/22, Ligue des droits humains (Comprobación del tratamiento de datos por la autoridad de control): Sentencia del

Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 16 de noviembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por la cour d'appel de Bruxelles – Bélgica) – Ligue des droits humains ASBL, BA / Organe de contrôle de l'information policière [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Directiva (UE) 2016/680 – Artículo 17 – Ejercicio de los derechos del interesado a través de la autoridad de control – Comprobación de la licitud del tratamiento de los datos – Artículo 17, apartado 3 – Obligación de información mínima al interesado – Alcance – Validez – Artículo 53 – Derecho a la tutela judicial efectiva contra la autoridad de control – Concepto de «decisión jurídicamente vinculante» – Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Artículo 8, apartado 3 – Control de una autoridad independiente – Artículo 47 – Derecho a la tutela judicial efectiva], DOUE, C/2024/515, de 8 de enero de 2024.

205. **Asunto C-638/23, Amt der Tiroler Landesregierung: Petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgerichtshof (Austria) el 24 de octubre de 2023 – Amt der Tiroler Landesregierung, DOUE, C/2024/712, de 22 de enero de 2024.**
206. **Asunto C-634/21, SCHUFA Holding (Scoring): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 7 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Wiesbaden – Alemania) – OQ / Land Hessen [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 22 – Decisión individual automatizada – Agencias privadas de información comercial – Generación automatizada de un valor de probabilidad relativo a la capacidad de una persona para hacer frente a sus obligaciones de pago en el futuro (scoring) – Uso de dicho valor de probabilidad por terceros], DOUE, C/2024/913, de 29 de enero de 2024.**
207. **Asunto C-683/21, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 5 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Vilniaus apygardos administracinis teismas – Lituania) – Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos / Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 4, puntos 2 y 7 – Conceptos de «tratamiento» y de «responsable del tratamiento» – Desarrollo de una aplicación informática móvil – Artículo 26 – Corresponsabilidad del tratamiento – Artículo 83 – Imposición de multas administrativas – Requisitos – Necesidad de que la infracción sea intencionada o negligente – Responsabilidad del responsable del tratamiento por el tratamiento de datos personales realizado por un encargado], DOUE, C/2024/914, de 29 de enero de 2024.**

208. **Asunto C-807/21, Deutsche Wohnen: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 5 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Kammergericht Berlin – Alemania) – Deutsche Wohnen SE / Staatsanwaltschaft Berlin [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 4, punto 7 – Concepto de «responsable del tratamiento» – Artículo 58, apartado 2 – Poderes de las autoridades de control para imponer medidas correctivas – Artículo 83 – Imposición de multas administrativas a una persona jurídica – Requisitos – Margen de maniobra de los Estados miembros – Necesidad de que la infracción sea intencionada o negligente], DOUE, C/2024/915, de 29 de enero de 2024.**
209. **Asuntos acumulados C-26/22 y C-64/22, SCHUFA Holding (Exoneración del pasivo insatisfecho): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 7 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Wiesbaden – Alemania) – UF (C-26/22), AB (C-64/22) / Land Hessen [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 5, apartado 1, letra a) – Principio de «licitud» – Artículo 6, apartado 1, párrafo primero, letra f) – Necesidad del tratamiento para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero – Artículo 17, apartado 1, letra d) – Derecho de supresión en caso de tratamiento ilícito de datos personales – Artículo 40 – Códigos de conducta – Artículo 78, apartado 1 – Derecho a la tutela judicial efectiva frente a una autoridad de control – Decisión adoptada por la autoridad de control sobre una reclamación – Alcance del control jurisdiccional sobre dicha decisión – Agencias de información comercial – Conservación de datos procedentes de un registro público relativos a la exoneración del pasivo insatisfecho en favor de una persona – Duración de la conservación], DOUE, C/2024/917, de 29 de enero de 2024.**
210. **Asunto C-340/21, Natsionalna agentsia za prihodite: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 14 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Varhoven administrativen sad – Bulgaria) – VB / Natsionalna agentsia za prihodite [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 5 – Principios relativos a dicho tratamiento – Artículo 24 – Responsabilidad del responsable del tratamiento – Artículo 32 – Medidas adoptadas para garantizar la seguridad del tratamiento – Apreciación del carácter apropiado de tales medidas – Alcance del control jurisdiccional – Práctica de la prueba – Artículo 82 – Derecho a indemnización y responsabilidad – Eventual exoneración de responsabilidad del responsable del tratamiento en caso de violación de datos cometida por terceros – Demanda de indemnización por daños y perjuicios inmateriales basada en el temor a**

un uso indebido de datos personales], DOUE, C/2024/1065, de 5 de febrero de 2024.

211. Asunto C-456/22, *Gemeinde Ummendorf*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 14 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg – Alemania) – VX, AT / *Gemeinde Ummendorf* [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 82 – Derecho a indemnización y responsabilidad – Concepto de «daños y perjuicios inmateriales» – Publicación en línea del orden del día de una sesión de un consejo municipal que contiene datos personales – Publicación sin el consentimiento de los interesados – Reclamación por estos de una indemnización por daños y perjuicios inmateriales], DOUE, C/2024/1072, de 5 de febrero de 2024.
212. Asunto C-667/21, *Krankenversicherung Nordrhein*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 21 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesarbeitsgericht – Alemania) – ZQ / *Medizinischer Dienst der Krankenversicherung Nordrhein, Körperschaft des öffentlichen Rechts* [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 6, apartado 1 – Condiciones de licitud del tratamiento – Artículo 9, apartados 1 a 3 – Tratamiento de categorías especiales de datos – Datos relativos a la salud – Evaluación de la capacidad laboral de un trabajador – Servicio médico en materia de seguro de enfermedad que trata datos relativos a la salud de sus propios trabajadores – Procedencia y condiciones de tal tratamiento – Artículo 82, apartado 1 – Derecho a indemnización y responsabilidad – Indemnización de daños y perjuicios inmateriales – Función compensatoria – Incidencia de la culpa del responsable del tratamiento], DOUE, C/2024/1367, de 19 de febrero de 2024.
213. Asunto C-654/23, *Inteligo Media*: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel București (Rumanía) el 2 de noviembre de 2023 – *Inteligo Media SA / Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP)*, DOUE, C/2024/1390, de 19 de febrero de 2024.
214. Asunto C-655/23, *Quirin Privatbank*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 7 de noviembre de 2023 – IP / *Quirin Privatbank AG*, DOUE, C/2024/1391, de 19 de febrero de 2024.
215. Asunto C-231/22, *État belge (Datos tratados por una publicación oficial)*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por la cour d’appel de Bruxelles – Bélgica) – *État belge / Autorité de protection des données* [Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre

circulación de estos datos (Reglamento General de Protección de Datos) – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 4, punto 7 – Concepto de «responsable del tratamiento» – Diario oficial de un Estado miembro – Obligación de publicar tal como están los actos de sociedades preparados por estas últimas o sus representantes legales – Artículo 5, apartado 2 – Tratamiento sucesivo, por varias personas o entidades distintas, de los datos personales que figuran en tales actos – Determinación de las responsabilidades], DOUE, C/2024/1501, de 26 de febrero de 2024.

216. Asunto C-710/23, Ministerstvo zdravotnictví II: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší správní soud (República Checa) el 22 de noviembre de 2023 – L. H. / Ministerstvo zdravotnictví, DOUE, C/2024/1520, de 26 de febrero de 2024.
217. Asunto C-33/22, Österreichische Datenschutzbehörde: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 16 de enero de 2024 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgerichtshof – Austria) – Datenschutzbehörde / WK [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Artículo 16 TFUE – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 2, apartado 2, letra a) – Ámbito de aplicación – Exclusiones – Actividades no comprendidas en el ámbito de aplicación del Derecho de la Unión – Artículo 4 TUE, apartado 2 – Actividades relativas a la seguridad nacional – Comisión de investigación creada por el Parlamento de un Estado miembro – Artículos 23, apartado 1, letras a) y h), 51 y 55 del Reglamento 2016/679 – Competencia de la autoridad de control responsable de la protección de datos – Artículo 77 – Derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control – Efecto directo], DOUE, C/2024/1653, de 4 de marzo de 2024.
218. Asunto C-683/23, Encarna: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 19 de Barcelona (España) el 14 de noviembre de 2023 – Encarna / Elías, DOUE, C/2024/1836, de 11 de marzo de 2024.

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

219. Asunto C-286/22, KBC Verzekeringen: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 12 de octubre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van Cassatie – Bélgica) – KBC Verzekeringen NV / P&V Verzekeringen CVBA (Procedimiento prejudicial – Seguro de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles – Directiva 2009/103/CE – Artículo 1, punto 1 – Concepto de «vehículo» – Legislación nacional que prevé la indemnización automática para determinados usuarios de la vía pública víctimas de accidentes de tráfico – Persona que no conduce un «vehículo automóvil» en el sentido de esta legislación – Concepto equivalente al de «vehículo» en el sentido de la Directiva 2009/103 – Bicicleta

equipada con un motor eléctrico que proporciona asistencia al pedaleo, con una función de impulso que solo puede activarse utilizando la fuerza muscular), DOUE, C/2023/935, de 27 de noviembre de 2023.

220. **Asunto C-303/23, Powszechny Zakład Ubezpieczeń: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 11 de diciembre de 2023 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu – Polonia) – Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA / Volvia sp. z o.o. (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Directiva 2011/7/UE – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Artículo 2, punto 1 – Concepto de «operaciones comerciales» – Artículo 3, apartado 1, letra a) – Exigibilidad de intereses de demora – Contrato de seguro celebrado entre empresas), DOUE, C/2024/927, de 29 de enero de 2024.**

