

Willem Johannes Witteveen (1952-2014)

Willem Johannes Witteveen (Rotterdam, Holanda. 5 de mayo de 1952), profesor responsable desde 1990 de las enseñanzas de *Encyclopedie van de rechtswetenschap* (Teoría del Derecho y Ciencia jurídica), con orientado interés en los últimos años al campo de la argumentación y la retórica jurídica [«Recht als systeem, recht in fragmenten: twee visies op juridische argumentatie» en Evelin T. Feteris et al. (eds.) «*Alles afwegende...*» *Bijdragen aan het Vijfde Symposium Juridische Argumentatie*, Rotterdam 22 juni 2007, Ars Aequi Libri, Nijmegen, 2007, pp. 17-24, y «Law and rhetoric: a misunderstood relation», en *Law and method: interdisciplinary research into law*, Sanne Taekema & Bart van Klink, eds., Mohr Siebeck, Tübingen, 2011, pp. 237-252], Jefe del Departamento de Publiekrecht, Encyclopedie en Rechts-geschiedenis (Derecho público, Filosofía jurídica e Historia del derecho) en la Faculteit Rechtsgeleerdheid Universiteit van Tilburg, Warandelaan. Netherlands, cofundador del Centrum voor wetgevingsvraagstukken (Centro para asuntos legislativos), falleció el pasado 17 de julio. Witteveen era uno de los pasajeros del vuelo de Malaysian Airlines MH17, en ruta desde Schiphol (The Netherlands) a Kuala Lumpur (Malaysia), que fue derribado en Hrabove, Ucrania oriental, por un misil tierra-aire procedente de la zona de operaciones bajo control de las fuerzas pro-rusas en conflicto con el gobierno del presidente de Ucrania, Petro Poroshenko. Le acompañaban su esposa Lidwien L. Heerkens, presidenta de la Junta del LAK-theater van de Universiteit Leiden y asociada a la Faculteit Geesteswetenschappen Universiteit van Tilburg, y su hija Marit Witteveen, estudiante de segundo año de ese mismo centro. La tragedia deja huérfano a Freek, segundo de los hijos del matrimonio.

Witteveen había cursado estudios universitarios en sus diferentes niveles (1979-1989) en la Faculteit Rechtsgeleerdheid Universiteit Leiden, donde presentó su disertación *De retoriek in het recht: over retorica en interpretatie, staatsrecht en democratie* Willink, Zwolle, 1988. XIII, 537 pp., obteniendo con calificación *Cum laude* la borla del Doctorado en Derecho el 1 de junio de 1989. Miembro de la International Society for the History of Rhetoric y de la Internacional Association for the Semiotics of Law, entre sus trabajos más recientes destaca *Het wetgevend oordeel: studies over wetgeving en communicatie* (Boom Juridische Uitgevers, Den Haag, 2010, xix, 337 pp.), particularmente centrado en los problemas de técnica legislativa y

comunicabilidad del mensaje jurídico. Esta obra resume, creo que con fidelidad, las intersecciones temáticas con que se entretendió su fecunda investigación científica, concretada en una riqueza de líneas de trabajo que de modo transversal aúnan materias de teoría de la legislación, lenguaje jurídico y retórica, semiótica e interpretación jurídicas. El temprano interés por una labor hermenéutica interdisciplinaria ya se revela su paper «The rhetorical labors of Hercules», debatido en la sesión sobre «hard cases» del Annual colloquium IV of the International Association of Law and Semiotics, Penn State University, May 1988 (Onderzoekscentrum Sturing van de Samenleving, Leiden, 1988, 12 pp.). La dedicación a cuestiones de semiótica jurídica, con un enfoque hacia la teoría y técnica legislativa en vínculo de especial referencia a aspectos de eficacia, validez y vigencia jurídicas, es patente en los estudios titulados «De jacht op de wet» (*Wat maakt de wet symbolisch?*, Willem Witteveen, Paul van Seters & Bert Roermund, eds., W. E. J. Tjeenk Willink, Zwolle, 1991, pp. 115-136), «Legislation and the Fixation of Belief» (*The Eyes of Justice. Seventh Round Table on Law and Semiotics*, Roberta Kevelson, ed., Peter Lang, New York, 1994, pp. 319-343), «Seeing rhetoric as law as literature» (*Conscience, consensus, & crossroads in law: eighth Round Table on Law and Semiotics*, Roberta Kevelson, ed., Peter Lang, New York, 1995, pp. 387-401), y «Significant, symbolic and symphonic laws Communication through Legislation» (*Semiotics and legislation: jurisprudential, institutional and sociological perspectives*, Hanneke van Schooten, ed., Deborah Charles Publications, Liverpool, 1999, pp. 27-70).

Una significativa profundización en esta área conduciría a Witteveen en posteriores trabajos a incumbir la teoría y práctica en la actividad operativa de la *juristenvak* igualmente de perfiles sociales, de la relación entre derecho y moral –mediante una relectura de Lon L Fuller (1902-1978)– y del aporte de lo que bien podríamos denominar como el «giro comunicativo». Así, en *Het theater van de politiek: publieke retorica en de paspoortaffaire* (Amber, Amsterdam, 1992, 259 pp.), *De geordende wereld van het recht: een inleiding* (Amsterdam University Press, Amsterdam, 1996, 449 pp., donde con exhaustivo detalle amplía el previo acercamiento llevado a cabo en «Het paspoort van de politicus» para *Het Retorische antwoord*, Radboud Engbersen, Thijs Jansen, Willem Witteveen (eds.), Stichting Grafiet, Utrecht, 1991, pp. 39-55, y como editor, junto a Wibren van der Burg, de *Rediscovering Fuller: Essays on Implicit Law and Institutional Design* (Amsterdam University Press, Amsterdam, 1999, 489 pp.), o bien, junto a Nicolle Zeegers y Bart Van Klink, de *Social and Symbolic efforts of Legislation under The Rule of Law* (Edwin Mellen Press, Lewiston, N. Y., 2005, xx, 362 pp.). Para ambos, respectivamente, sus contribuciones «Rediscovering Fuller: An Introduction» (pp. 21-48), «Law of Lawmaking» (pp. 313-345), y «Turning to communication in the study of legislation» (pp. 17-44) e «Interpretive communities and symbolic effects» (pp. 317-337).

Éste habría sido el *methodo* recorrido por Witteveen para, desde un análisis simbólico y de teoría social, rivalizar y apartarse de las perspectivas instrumentalistas en la legislación. La consecuencia fundamental de todo ello es la toma en consideración de la influencia de las comunidades –*interpretative communities*– en la recepción de las reglas de interpretación jurídica y la defensa de una teoría política del legislador que no oculta los peligros de la idea de gobernabilidad democrática en un Estado de derecho a través del poder legislativo en su dimensión de derecho regulatorio, como en particular ya mostró, en orden al control de legalidad en materia de legislación adminis-

trativa, en *De Terugred van regelgevers: meer regles, minder sturing?* (Thijs G. Drupsteen, Wim Derksen, Willem J. Witteveen (eds.), Tjeenk Willink, Zwolle, 1989, 320 pp.), y en fecha más reciente con sus discusiones en *Alternative regelgeving* (Willem Witteveen, Ivo Giesen, Joan Lodewijk de Wijkerslooth de Weerdestein, eds., Kluwer, Deventer, 2007, 207 pp.).

Witteveen desembocó, por tanto, en el campo de una teoría política del funcionamiento de la ley, y a partir de ésta –incorporando dimensiones psicológicas– en el comportamiento ciudadano. Es por eso importante subrayar la indudable conexión de sus inquietudes iusfilosóficas a las de un intelectual preocupado también por las implicaciones políticas de su análisis, y de ahí, pues, por la Teoría de la democracia legislativa en la idea de un «legislador convincente» (*De overtuigende wetgever*, Willem J. Witteveen en Bart van Klink (eds.), W. E. J. Tjeenk Willink/ Schoordijk Instituut. Centrum voor wetgevingsvraagstukken, Deventer, 2000, 279 pp.), así como respecto de las condiciones del Estado de derecho, no menos que por la legitimación en él de los jueces como aplicadores de la ley. Véanse, en este sentido, *Evenwicht van machten: rede uitgesproken bij de aanvaarding van het ambt van hoogleraar encyclopedie der rechtswetenschap aan de Katholieke Universiteit Brabant op vrijdag 15 febr. 1999* (Tjeenk Willink, Zwolle, 1991, 100 pp.), *Het primaat van de politiek: Staatsrechtconferentie 1999* (W. E. J. Tjeenk Willink, Deventer, 2000, VIII, 70 pp.) y, junto a Bart van Klink, *De sociale rechtsstaat voorbij: twee ontwerpen voor het huis van de rechtsstaat* (Sdu Uitgevers, Den Haag, 2002, 245 pp.) en lo correspondiente a la parte primera («De wending naar rechtsstatelijkheid», pp. 15-126), redactada con la colaboración de Wouter de Been.

De estas preocupaciones se abastecería asimismo su disposición práctica para la vida política holandesa. Witteveen, con antecedentes familiares fuertemente ligados a historia parlamentaria nacional –biznieto del político socialdemócrata Florentinus Marinus Wibaut (1859-1936) e hijo de Hendrikus Johannes Witteveen (n. 1921), senador, ministro, vicepresidente entre los años 1958 y 1973 y luego Director del FMI– obtuvo acta de Senador por el Partido laborista holandés (1999-2007, y 2013-2014), y en la actualidad era portavoz de la Comisión de Seguridad y Justicia. En el compromiso de su actividad en política expresó una decidida voluntad por la renovación del socialismo holandés, como así puso de relieve publicaciones de juventud – *Het Schip van staat: beschouwingen over recht, staat en sturing* (W. E. J. Tjeenk Willink, Zwolle, 1985, 298 pp), más adelante en *Het primaat van de politiek* (Willem J. Witteveen, Hendrikus R. B. M. Kummeling, Frederik A. M. Stroink, eds., W. E. J. Tjeenk Willink, Zwolle, 2000, 70 pp., en esp. «Het politieke primaat als regie van de wetgever», pp. 1-23), y de manera explícita en *De Denkbeeldige Staat: Voorstellingen Van Democratische Vernieuwing* (Amsterdam University Press, Amsterdam, 2000, 285 pp.).

Con la trágica desaparición de Willem Johannes Witteveen pierde la cultura jurídica europea a uno de sus más valiosos representantes. Deja en el haber comunidad científica, resultado de una constante y rigurosa labor de investigación, el bagaje más de 250 publicaciones científicas. Jurista culto, con excelente conocimiento de autores como Montesquieu o Hegel, además, recamaba su escritura de lujosas e iluminadoras metáforas musicales y literarias. Como legislador se sentía poeta; véanse *Tijdens de werkzaamheden, buiten de orde: de wetgeversgedichten* (Wolf Legal Publishers, Nijmegen, 2007, 42 pp.).

En todo momento sugestivo, lograba atraer e interesar siempre con planteamientos llenos de personalidad (*De fascinatie: wat wetgevingsonderzoekers bezighoudt: berichten uit het Centrum voor wetgevingsvraagstukken* (Boom Juridische uitgevers, Den Haag, 2004, 157 pp.). Superando la muerte, una última obra, ya entregada y pronto a editarse en el otoño de este mismo año, *De wet als kunstwerk* (Uitgeverij Boom, Ámsterdam, 2014, 450 pp.) nos permitirá aprender y disfrutar del saber y artístico estilo de su conocimiento. Es el obsequio del destino.

Trasladamos a sus dolientes familiares y afligidos colegas de la Faculteit Rechtsgeleerdheid Universiteit van Tilburg expresión del más sincero pesar y profunda tristeza por tan significativa pérdida. Nuestro mensaje de solidaridad también con las inocentes víctimas cuyas vidas extinguió de modo tan repentino el horrible desenlace de este trágico suceso aéreo.

José CALVO GONZÁLEZ
Universidad de Málaga