

caya de 1452 y 1526 están muy conocidos y bien estudiados (páginas 14 y 35).

La bibliografía que se ofrece al final ha sido formada con un criterio, caso de que haya habido alguno, completamente caprichoso. La mayoría de las obras citadas carecen de interés, y caso de haber sido omitida su mención, el lector que utilizase aquélla no perdería nada. En cambio, se ha olvidado algún trabajo que se refiera más concretamente al Fuero de Vizcaya. También sería de desear que el autor hiciese las citas en debida forma. La referencia vaga a una obra, sin más mención de lugar ni página, equivale a no hacerla.

En apéndice publica el cuaderno penal de 1342 y el de hermandad de 1394, el primero publicado anteriormente por Labayru.

La impresión, muy descuidada, afea el libro con una cantidad abrumadora de erratas.

Por todo esto, habrá de convencerse el señor Galíndez que el trabajo carece de todo valor, si se exceptúa alguna concordancia entre el cuaderno penal de 1342 y el Fuero de Ayala de 1373 (páginas 9-10). Ya que su afición le lleva al cultivo de los estudios históricos, no debería descuidar, ahora que empieza a iniciarse en ellos, la lectura de alguno de esos excelentes manuales de metodología: Bernheim, Fonk, Langlois-Seignobos, García Villada... Por lo menos vería el mínimo de requisitos que ha de reunir un trabajo para poder ser aceptado. Con ello se curaría también esa fiebre, casi siempre mortal, de publicar todo lo que se escribe, sea cualquiera su valor. Si el señor Galíndez siente realmente vocación por la historia del Derecho, no podrá menos de comprender la justicia de estas observaciones.

J. DE H.

VON SCHWERIN: *Freiheit und gebundenheit im germanischen Staat.* (*Recht und Staat*, n.º 99, Mohr, 1933.)

Cada día que pasa se siente con mayor desazón la necesidad de descubrir nuevas fórmulas para regular la relación entre el individuo y la colectividad a que éste pertenece. Incluso a los más conformes con los tipos tradicionales de dicha relación obligan las inestables circunstancias del mundo y de la época en que vivimos a buscar nuevas corroboraciones, nuevos argumentos en apoyo de sus convicciones. En esta búsqueda el espíritu tiende su mirada en todas direcciones hacia el campo de la Filosofía y de la Economía, hacia el de la Sociología y de la Historia. Sólo el campo de la libre imagi-

nación utópica queda vedado, por espontánea decisión, al espíritu científico realista.

¿Puede ser utilizable para la actualidad el conocimiento del régimen en que el individuo vivía dentro del Estado germánico anterior a las grandes invasiones? La diferencia de las condiciones de vida, materiales y espirituales, es tan considerable que sería sumamente aventurado el afirmarlo; y esto, suponiendo que efectivamente podamos alcanzar ese conocimiento, lo que tratándose de época tan remota y escasa en testimonios de sí misma, constituye ya de por sí un problema. Von Schwerin se esfuerza por llegar a ese conocimiento "intuitivo", a esa captación del "sentido" de las realidades —en este caso de la vida del Estado y del individuo germánicos en sus mutuas relaciones— que reclama la moderna teoría del "comprender" para todas las ciencias del espíritu. La persecución de este objetivo no le aparta, sin embargo, del camino señalado por el método histórico más riguroso, y el resultado es un cuadro vivo y animado, aunque dibujado sólo en sus grandes líneas, del Estado germánico primitivo, que "no tiene una existencia propia, contrapuesta a la del individuo", pero frente al cual tampoco éste tiene una existencia jurídica propia.

En cuanto al tema que sirve de título al folleto, he aquí, con palabras del propio von Schwerin, las conclusiones de éste: "No existen, pues, límites puestos por el Estado a la esfera de acción del individuo; la sujeción, aquí, no nace de la *voluntad*, sino de la *naturaleza* misma de las cosas" (pág. 7). "La libertad germánica no es individualismo sociológico, no es autarquía y autonomía del individuo, sino dominio sobre el todo mediante dominio del individuo sobre sí mismo. La dependencia o sujeción germánica no es sumisión de una voluntad ajena, sino autolimitación del individuo" (pág. 21).

S. A. R.

HÜFFER (Dr. H. J.): *La idea imperial española*. Con un prólogo de don R. Menéndez Pidal. Publ. del Centro de Intercambio Intelectual Germano-Español. Madrid, 1933, II + 57 págs.

Este trabajo de Hüffer se publica en español con título distinto al que tuvo en su primera aparición alemana (*Die leonesischen Hegemoniebestrebungen und Kaisertitel* en las "Spanische Forschungen der Görresgesellschaft", serie I, tom. III. Münster i. W. 1931). Consta de cinco capítulos: I) *La evolución del reino asturiano leo-*