

a la iglesia campesina y la estructura, expansión y limitaciones de ésta. Es de esperar que la publicación de las actas de la «settimana» de 1980 en un breve plazo permita conocer íntegramente la sugerente aportación de Mordek, de la que ahora, al igual que de las dos anteriores brevemente reseñadas, sólo convenía dejar constancia para información de los especialistas interesados en el tema.

CARLOS PETIT

## **XV CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HISTORICAS**

Del 10 al 16 de agosto de 1980 se celebró en Bucarest el XV Congreso Internacional de Ciencias Históricas, que contó con la presencia de numerosos especialistas en todas las ramas del quehacer histórico que expusieron sus trabajos, como es habitual en estas reuniones en las sesiones de cada una de las Asociaciones internacionales participantes. Por su interés para nuestra disciplina cabe destacar, en primer lugar, las sesiones de trabajo de la «Asociación Internacional de la Historia del Derecho y de las Instituciones», que se desarrollaron el día 12. Tal como previamente había sido acordado por el Comité directivo de la Asociación, las ponencias versaron sobre el tema del matrimonio contemplado desde el punto de vista jurídico y religioso, y corrieron a cargo de los profesores Mohamed El-Shakankire (Egipto), que se ocupó de «El matrimonio en el mundo islámico»; Jean Gaudemet (Francia), que lo hizo sobre «El matrimonio en la Europa occidental y oriental en la Edad Media», y Eyi Engusa Yangasa (Zaire), que habló de «El matrimonio en el Africa negra durante la época colonial». Faltó a la reunión el profesor Coing, a quien había sido encomendada una ponencia sobre «La secularización del matrimonio en Europa desde el siglo XVI». Tras las sesiones de estudio se celebró la reunión de los miembros de la Asociación, en la que se dió cuenta a los mismos, por parte del Comité directivo, de la situación de la Asociación, incorporación de nuevos miembros y cambios en los puestos directivos. Asimismo, se acordó, con vistas al próximo Congreso, insistir en el estudio de la institución matrimonial.

Por su parte, la «Asociación de Historia comparativa de las Instituciones y del Derecho» desarrolló las pruebas de trabajo entre los días 13 y 16 en torno al tema general de «El desarrollo de la Historia de las Instituciones y del Derecho como disciplina autónoma», dando cabida a una numerosa serie de comunicaciones, no sólo de carácter metodológico, sino del desarrollo histórico de diferentes instituciones jurídicas, de acuerdo con el siguiente programa: J. Gilissen (Bélgica), «Histoire universelle du droit: une lacune a combler et une méthode à chercher»; E. Cernea (Rumania), «Problèmes théoriques de l'histoire comparative des Institutions et du droit»; B. Paradisi (Italia), «Les problèmes de l'histoire juridique aujourd'hui»; L. Bianchi (Checoslovaquia), «L'histoire comme discipline juridique»; R. Hieblinger

(D. D. R.), «Das Verhältnis des Staatsrechtswissenschaft zur Geschichte der Institutionen und des Rechts»; V. Jinga (Rumania), «La division en périodes historiques des idées et des faits»; P. Horváth (Hungria), «Problèmes de l'examen comparé de l'histoire de l'ère nouvelle»; L. Pauli (Polonia), «Le développement de l'histoire universelle des institutions et du droit en Pologne»; R. Karel (Checoslovaquia), «L'histoire du droit et des institutions en Tchécoslovaquie»; Tche-Hao-Thien (Francia), «L'histoire des institutions origine de l'histoire chinoise»; B. Berceanu (Rumania), «L'histoire de l'histoire du droit en Roumanie»; J. Gaudemet (Francia), «Les enseignements historiques dans le cadre de la formation juridique en France»; Ch. Verlinden (Belgica), «L'esclavage médiéval en tant que problème de l'histoire des institutions et du droit»; D. Sérémétis (Grecia), «Société et droit»; V. Gionea (Rumania), «L'évolution de la situation juridique de l'enfant illégitime»; I. Irmscher (D. D. A.), «Byzantinische und okzidentalische Elemente bei der Begründung der neugriechischen Rechtswissenschaft»; H. Schäffer (Austria), «Le développement de la juridiction constitutionnelle et administrative en Autriche»; I. Bonis y C. Samureanu (Rumania), «Le développement de la méthodologie de l'histoire des institutions et du droit»; L. Kos-Rabcewicz (Canadá), «L'histoire de la preuve au Canada»; P. Stojanovics (Yugoslavia), «Le développement de quelques institutions du droit au Monténégro (XIX<sup>e</sup> siècle)»; A. Csiznadia (Hungria), «Die soziale Verwaltung im Siebenbürgen des Reformzeitalters»; J. Karpat (Checoslovaquia), «Fachgebiet der Rechtsgeschichte des einstigen Grosungarns aufgefasst als die eines Vielvölkerstaates»; M. Manoloua (Bulgaria), Recherches comparatives sur certains principes de la constitution bulgare de 1879»; C. Theororescu (Rumania), «La genèse, les sens et la valeur des institutions»; A. Golimas (Rumania), «L'exterritorialité sous le régime des Capitulations en Valachie et Moldavie jusqu'en 1829»; P. Strihan (Rumania), «Le droit de grâce et d'amnistie prérogative du forin en Valachie et en Moldavie (XIV-XIX<sup>e</sup> siècle)»; O. Sachelarie (Rumania), «Le droit successoral des descendants dans l'ancien droit roumain»; F. Pécz (Hungria), «Kodifikation und Entwicklung der Rechtsgeschichte Disziplin»; S. Mastellone (Italia), «Les structures politiques des Pays Bas vues par le cardinal Bentivoglio»; V. Stropa (Rumania), «Le premier historien du droit roumain»; B. Jacqueline (Italia), «L'évolution de la Curie romaine de 1130 à 1378»; J. Mc Dubert (Francia), «La communauté des biens dans le droit canonique médiéval»; M. Anduini, «Mutation de l'église au XI<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècles»; T. Freyr (E.E.U.U.), Reality and illusion in early american Law and business»; H. Amer (Austria), «Marken und Patente in Osterreich»; A. Degré (Hungria), «L'oeuvre d'Elek Dosza comme premier ouvrage de l'histoire du Droit de Transylvanie» y W. Wodke (D. F. R.), «Der antike Mensch als Körper- und Geistwescu».