

Miguel Angel Ramirez Marculeta, don Luis Miguel Bengoechea Elicechea, don Juan Abanades Chiverto, don Francisco Mendoza Ortiz de Latierno, don Fernando Alonso Urbistondo, don José Manuel Piñero Calafel, don Fernando Vázquez González, don José Pedro Ibáñez Bonilla, don Antonio Manuel Alonso García, don José María Rodríguez Vivanco, don Juan José Rodríguez Vidaurraza, don José Ramón Barrutia Ecenarro y don Eduardo Navea Sangrador, como demandantes, y como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Letrado del Estado, sobre impugnación de la denegación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra el Real Decreto 2557/1985, de 18 de diciembre, de traspaso de Servicios de la Administración del Estado al País Vasco en materia de Seguridad e Higiene en el Trabajo, la Sala Quinta del Tribunal Supremo, con fecha 3 de abril de 1987, ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre y representación de don José Luis González Alonso, don Juan Antonio de la Cuesta Goicoechea, don Francisco Vieites Jubindo, don Juan Carlos Fernández Morilla, don Carlos Camarero Laso, don Luis Gómez Oña, doña Catalina Hernández Sánchez, don José Antonio Soga Orbeago, don Vicente Vergara Moro, don José Ramón Goyarrola Arrien, don Javier de Ibarra Zubia, don José Ignacio Miangolarra Hernández, don José Antonio Ruiz Elu, don Javier Puente Echániz, don José Luis Andrés Olazagoitia, don Juan María Dolara Izar de la Fuente, don Juan Luis Bustinza Mantrana, don Jesús Bernal Herrero, don Carlos Pescador Castrillo, don José Luis González Jorin, don Nicolás Peña Bastida, don Joaquín Miñut Sánchez, don José Luis Gómez Llona, don Emiliano Sáez Ruiz, doña María Begoña Rodríguez Sanjuanes, doña Isabel Izarra Fernández de Larrea, don Alberto Muñoz Cajo, don Alvaro Abancens Izcus, don Miguel Angel Ramirez Marculeta, don Luis Miguel Bengoechea Elicechea, don Juan Abanades Chiverto, don Francisco Mendoza Ortiz de Latierno, don Fernando Alonso Urbistondo, don José Manuel Piñero Calafel, don Fernando Vázquez González, don José Pedro Ibáñez Bonilla, don Antonio Manuel Alonso García, don José María Rodríguez Vivanco, don Juan José Rodríguez Vidaurraza, don José Ramón Barrutia Ecenarro y don Eduardo Navea Sangrador, contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición deducido frente al Real Decreto 2557/1985, de 18 de diciembre, de traspaso de Servicios de la Administración del Estado al País Vasco en materia de Seguridad e Higiene del Trabajo, y simultáneamente contra el expresado Real Decreto, siendo parte el señor Letrado del Estado, debemos declarar conformidad a derecho, todo ello sin que proceda hacer una especial condena en costas.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumple en sus propios términos la referida sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 4 de junio de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director general de Cooperación Territorial.

**14238** *ORDEN de 4 de junio de 1987 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sala Quinta del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso-administrativo promovido por la Unión de Sindicatos Independientes de Administración Local.*

Ilmos. Sres.: En el recurso contencioso-administrativo promovido por la Unión Sindical Independiente de Administración Local, como demandante, y como demandada, la Administración Pública, representada y defendida por el Letrado del Estado, contra las Ordenes de 7 de marzo de 1986 y 14 de abril del propio año, del Ministerio de Administración Territorial, sobre derecho a percepción de determinada cantidad, la Sala Quinta del Tribunal Supremo, con fecha 25 de febrero de 1987, ha dictado sentencia, en cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

«Fallamos: Que rechazando la inadmisibilidad opuesta por el Abogado del Estado, debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto por la Unión de Sindicatos Independientes de Administración Local (USIAL), contra las Ordenes de 7 de marzo de 1986 y 14 de abril del propio año, por estimar que las mismas son ajustadas a derecho. Sin costas.»

Este Ministerio para las Administraciones Públicas ha tenido a bien disponer se cumpla en sus propios términos la referida

sentencia, publicándose en el «Boletín Oficial del Estado» el aludido fallo, según lo prevenido en el artículo 103 y siguientes de la vigente Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 4 de junio de 1987.-P. D. (Orden de 25 de mayo de 1987), el Subsecretario, Juan Ignacio Moltó García.

Ilmos. Sres. Subsecretario y Director técnico de la Mutualidad Nacional de Previsión de Administración Local.

## MINISTERIO DE SANIDAD Y CONSUMO

**14239** *ORDEN de 20 de mayo de 1987 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia dictada con fecha 19 de enero de 1987 por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso-administrativo número 71/1985, promovido por el Consejo General de Colegios Oficiales de Médicos, contra la Orden de 4 de febrero de 1985.*

De Orden del excelentísimo señor Ministro, se publica, para general conocimiento y cumplimiento, en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada con fecha de 19 de enero de 1987 por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso-administrativo número 71/1985, promovido por el Consejo General de Colegios Oficiales de Médicos, contra la Orden de 4 de febrero de 1985, sobre regulación del régimen de jornada laboral de mañana y tarde del personal facultativo de los Servicios Jerarquizados de las Instituciones Sanitarias de la Seguridad Social, cuyo pronunciamiento es del siguiente tenor:

«Fallamos: que desestimando el motivo de inadmisibilidad opuesto por el señor Abogado del Estado, estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Consejo General de Colegios Oficiales de Médicos contra la Orden del Ministerio de Sanidad y Consumo de 4 de febrero de 1985, por la que se regula el régimen de jornada laboral de mañana y tarde del personal Facultativo de los Servicios Jerarquizados de las Instituciones Sanitarias de la Seguridad Social; Orden que dejamos sin efecto y anulamos por la falta del preceptivo informe de la Comisión Permanente del Consejo de Estado; y por tanto, retrotraemos las actuaciones del expediente al momento en que debió recabarse dicho preceptivo informe. No hacemos imposición de las costas de este recurso.»

Lo que digo a VV. II.

Madrid, 20 de mayo de 1987.-P. D., el Director general de Servicios, Miguel Marañón Barrio.

Ilmos. Sres. Secretario general de Asistencia Sanitaria y Director general de Recursos Humanos, Suministros e Instalaciones.

## TRIBUNAL DE CUENTAS

**14240** *INFORME de 17 de marzo de 1987, del Pleno del Tribunal de Cuentas, elevado a las Cortes Generales, en relación con los resultados de la fiscalización selectiva realizada al Ayuntamiento de Vitigudino (Salamanca) en base a las cuentas de los ejercicios económicos de 1982, 1983 y 1984.*

El Pleno del Tribunal de Cuentas, en el ejercicio de su función fiscalizadora, establecida por los artículos 2, a), y 21.3, a), de la Ley Orgánica número 2/1982, de 12 de mayo, y, dentro de ella, en cumplimiento de los artículos 9, 12.1 y 14.1 de la misma disposición, y en relación con los resultados de la fiscalización selectiva realizada al Ayuntamiento de Vitigudino (Salamanca) en base a las cuentas de los ejercicios económicos 1982, 1983 y 1984,

Ha acordado, en sesión celebrada el día 17 de marzo del corriente año, elevar

A LAS CORTES GENERALES, Y AL PLENO  
DE LA CORPORACIÓN,

el presente Informe, relativo a los resultados de la fiscalización del Ayuntamiento de Vitigudino (Salamanca).